Budapestre vonatkozó ujságcikkek

Szerző: Péter László

Cím: **Szerb Antal életműve**

A Fővárosi Szabó Ervin Könyvtár bibliográfiája

Forrás: Délmagyarország

(Hely)	1961. jún. 9. (Idő)	(Köt. v. fűz.)	(Oldal)

Osztályozás

027.412

"1961"

Személy

Helyszám

Idén lett volna 60 éves, de már 43 éves fővel, végleggyengülésben, a *fasizmus mártírjaként* meghalt. Évfordulóján kívül az Eichmann-per is időszerűvé teszi a magyar irodalom veszteségei között *Szerb Antal* munkásságának *nagy társaival, Radnóti Miklóssal, Bálint* Györggyel, *Sárközi* Györggyel s a többiekkel együtt ő is Eichmannek és zsoldosainak áldozata. Szegedi kapcsolatai is vannak: szamos tanulmánya, cikke jelent meg *Zolnai* Béla folyóiratában, a *Szephalombam*, s itt, a szegedi egyetemen nyert 1937-ben magántanári fokozatot.

Tóbiás Áron szorgalmas, hasznos munkát végzett Szerb Antal szépirói és tudományos műveinek bibliográfiai összegyűjtésével, feldolgozásával, s nemcsak a kutatóknak, de a Szerb Antal nagy művét, a *Magyar irodalomtörténet*et és *A világirodalom története*t ismerő, kedvelő olvasóknak is megjelepetést kelő értéket nyújtott át e kiadvány második felének dokumentum-anyagával, személyi vonatkozású adataival, Kormányos Gyula és *Gondolatok a könyvtárban* (1946), szükség lett volna *analitikus* címfeltárásra, tehát a mű egyes írásainak fölsorolására is. A cikkeknél a hónapokat hol római számmal, hol betűcsoport jelzi: ez utóbbit célszerű következetesen használni, a római számot a könyvészet jogával, mert nem praktikus. Závaró is, hogy a lapszámozás a dokumentumokat tartalmazó résznél okvetlenül újra kezdődik, római számmal.

Hadd tegyünk néhány kiegészítést is. A 9. lapon *n. n.* Nemes Nagy Ágnest jelöli, azt a költőt, akit (*Bóka* László itt közölt szép emlékezése szerint) éppen Szerb Antal »fedezett fel«. A 20. lap *k. i.*-je bizonyára Keményi István, S végül (6. l.), apr. 15-i számában Szerb Antal halálhírét a szegedieknek tudatta, Örvös Lajos volt.

Péter László

Ideén lett volna 60 éves, jak, mint esszéinek, tudományos műveinek közvetlensége. olvasmányos jellege. Szerb Antalnak elévülhetetlen érdemei vannak az irodalomtörténet megismertetése terén, s ez önmagában is *feledteti szemléletének történetmileg és társadalmilag szükségszerű korlátait is.* Joggos az utószó igenve, hogy ne csak a megszületett művek alkotóját méltassuk, hanem »a holnap Szerb Antalát is«, azt, *aki a szabaddá vált hazában lehetett volna még!*

Csak sajnáljuk, hogy ez a tanulságos kiadvány csupán *sokszorosítva jelent meg:* mennyivel szebb, forgathatóbb lenne notesz-formátumban, nyomtatva, áttekinthetőbb tipográfiával. Kár az is, hogy a bibliográfiai rész az életművet formális szempontok szerinti csoportosításban tárja föl, elhanyagolva ezzel az *egység és időrend* tanulságait. (A szakok, *műnemek és műfajok* szerinti osztályozás *mutatóval* sokkal egyszerűbben megoldható.) Hiányoljuk a *névmutatót* is. Néhány gyűjteményes műnél, mint pl. a

Péter László