



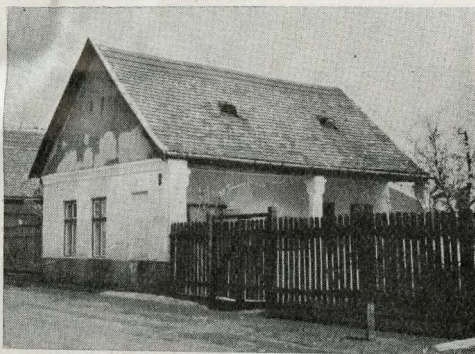
1. Rákoscscaba (XVII. ker.) Rákoscscaba u. 11. (lebontva). Fotó: Borsos Marietta

## BUDAPEST NÉPI ÉPÍTÉSZETI EMLÉKEI

Fővárosunk rohamos fejlődése során — a többi világvároshoz hasonlóan — a környékén levő kisebb-nagyobb települések egyre erősebb vonzásába kerültek. Az 1950-es közigazgatási rendezés tulajdonképpen csak a ténylegesen meglevő állapotot vette figyelembe Nagybudapest létrehozásával. A fejlődés azonban az egyes peremvárosokban és községekben nem volt egyenletes, így a mai napig is többé-kevésbé falusias képet mutató települések kerültek a főváros területére.

(A cikk megírásánál saját kutatásaimon kívül — amit részben az ELTE Néprajzi Intézetének megbízásából, dr. Vargha László, műegytemi docens irányításával végeztem — felhasználtam Dr. Gönyey Sándor, a nemrég elhunyt kiváló etnográfus kézíratos anyagát és Sinkovicsné Kalina Julianna „Rákoskeresztúr” c. művét (Tanulmányok Budapest Néprajzából I. Bp. 1958). A történeti adatok terén Galgóczy és Borovszky megyei monográfiáira támaszkodtam.)

1950-ben 23 várost és községet csatoltak a fővároshoz. Ezek közül 13 (Budatétény, Csillaghegy, Kispeszt, Mátyásföld, Pesterzsébet, Pestimre, Pestlőrinc, Pestújhely, Rákoshegy, Rákosliget, Rákosszentmihály, Sashalom és Újpest) a múlt században alakult, vagy annak előtte jelentéktelen pusztá volt, így létét a főváros közelségének köszönhette. Természetes, hogy témánk szempontjából csak az a tíz település jöhet szóba, amely régebbi, legalább XVIII. századi eredetű: Békásmegyér, Budafok, Cinkota, Csepel, Nagytétény, Pesthidegkút, Rákoscscaba, Rákoskeresztúr, Rákospalota és Soroksár. Ezek közül is kiesik Csepel és Budafok, ahol az ipari és városi fejlődés a paraszti életformát már régebben teljesen kiszorította. Hasonló jelenséggel, találkozunk Soroksáron és Nagytétényben is.



2. Rákospalota (XV. ker.) Zrínyi u. 16.

domborzati különbség, amely ugyan szintén a peremvidék kereskedelmi forgalmát növelte, viszont a gazdálkodás módjában lényeges különbséget okozott. A pesti oldal községeiben túlnyomórészt állattenyésztés és a főváros növekedésével párhuzamosan egyre intenzívebbé váló földművelés folyt, a budakörnyéki hegyoldalakon a szőlő- és gyümölcstermelés vált jellegzetessé. A domborzati viszonyok az építőanyagban is különbséget jelentettek. A budai oldalon helyben találták a jól megmunkálható követ, míg Pest környékén az agyaggal, sárral is be kellett érni. Mégis legfontosabbak az etnikai különbségek. A török hódoltság idején a vidék lakossága csaknem teljesen elpusztult, vagy elmenekült. Rákospalotán maradt csak meg a magyar őslakosság töredéke, máshová csak a XVIII. század folyamán költöztek be az új telepések, a pesti oldalon túlnyomórészt magyarok és szlovákok, kismérszben németek, Budán csaknem ki-

Ma már a budai oldalon csak Békásmegyeren és Pesthidegkúton, a pesti oldalon Cinkotán, Rákoscsabán, Rákoskeresztúron és Rákospalotán találunk jelentősebb népi építészeti emléket. Azt sem várhatjuk, hogy az említett egykori községek népi építészete hasonló karakterű. Nem elhanyagolhatóak már a távolságok sem (pl. Békásmegyer és Rákoscsaba között légvonalban 22 km, úton kb. 32 km a távolság, Nagytétény Cinkotától légvonalban 24, úton kb. 29 km-re esik), de sokkal lényegesebbek a földrajzi és etnikai különbségek. A területet kettészelő Duna elválasztó szerepe nem nagy, sőt az ősi múltú pesti átkelőhely (Budapest kialakulásának is egyik fontos tényezője) következtében szinte jobban összekapcsolja a jobb- és balpart közeli településeit. Jelentősebb a

3. Rákoscsaba (XVII. ker.) Bábólna u. 13.





4. Rákoscsuba (XVII. ker.) Bábolna u. 6.

zárólag németek. Rákospalotára is települtek a török idők után németek és szlovákok, a XI. századtól ismert Cinkota 1709-ben népesült be újra szlovákokkal, Rákoscsubára csak 1720 körül jöttek magyar és kisebb számban német telepesek. Rákoskeresztúrra ugyanebben az időben telepítették a szlovák és kisebb számú német lakosságot — ez utóbbiak azonban lassan elszlovákosodtak. A budai oldalon Békásmegyer még a török hódoltság első századában is virágzó község, de a XVII. század második felében teljesen elpusztult. A német telepesek a XVIII. század közepén érkeztek. Pesthidegkút is hasonló sorsra jutott, de valamivel előbb, a XVIII. század harmincas éveiben éledt újra. Itt is németek telepedtek le.

A népi építészeti emlékek vizsgálatánál figyelembe kell vennünk azt is, hogy fővárosunk két nagy tájegység, az Alföld és a Dunántúl találkozásánál fekszik. A pesti oldal így — a közeli dombvidék magyar- és szlováklakta községeivel együtt — az alföldi középmagyar háztípus területéhez csatlakozik.

Az egyetlen folyamatosan lakott település, *Rákospalota* sajnos már a múlt század végén a főváros erőteljes vonzásába került, így a régebbi időre utaló emlékek korán elpusztultak. Amit ma találhatunk, legfeljebb a századforduló korának népies ihletésű kőművesmunkája, amely az akkor még földművelést folytató lakosság igényeihez alkalmazkodott. (2. kép.)

Több emlék maradt *Cinkotán*, ahol elsősorban a Georgina (volt Petőfi) u. 55. sz. vertfalu, faoszlopos tornácú, szelemenés tetőszerkezetű, zsufedeles épület érdemel említést. A hagyomány szerint Petőfi is megszállt itt. A házat azóta minden bizonnyal jelentősen átalakították, ma a múlt század végének jellegzetes típusát mutatja.

Különösen érdekes az első szobában álló zöld szemeskályha, amely ezen a vidéken is elterjedt lehetett. Legalábbis erre enged következtetni, hogy máshol, pl. Rákoskeresztúron is emlékeznek ilyen tüzelőberendezésre.

*Rákoscsuba* őrizte meg — a szomszédos Keresztúrral együtt — legjobban a népi építkezési emlékeit. Szánthó Géza 1912-ben megjelent monográfiája szerint a Petőfi (ma Bábolna) utcában a házak „majdnem mind nagyon régi keletű épületek vertfalból, zsufedéllel”, az utca lakói „békés érzelmű földművesek”. A Rákos (ma Rákos-



5. Rákoskeresztúr (XVII. ker.) Férihegyi u. 14.

csaba) utcában is sok „egyszerű, kopottas” épület áll. Ez utóbbiak ma már kivétel nélkül elpusztultak, csak a 11. sz. ház ágasfáit sikerült megtalálni. Gönyey még részletesen tanulmányozhatta ezt a tipikus épületet. (1. kép). A XIX. században az egész faluban és környékén ehhez hasonlóak épültek. A falat két deszka közé döngölték — ez a még ma is alkalmazott vert fal — a nyílásokat utólag vágták be. A fal 50–60 cm vastag volt. A két végfal előtt és a pitvarban álló tölgyfa ágakok hordták a fenyőfa szelemeneket, amelyekre a horogfának nevezett szarugerendák kerültek. A nád- vagy zsufedést a szarufákra fekvő karókra hajlékony vesszőkkel fűzték rá. A konyha fölé szabad kémény borult, alatta szabad tűzhely, a szobában búbos kemence állt. Ilyenek voltak a régi jobbágyházak, ahol a viszonylag nagy szobákban több család is élt házközösségben. A Rákoscsaba u. 11. sz. épület azonban a hagyomány szerint régen csárda volt.

Az utolsó, igen rossz állapotban megmaradt ágasfás ház a Bábolna (régén Petőfi) utca 13. sz. (3. kép), ahol az ágas földbe ázott része már teljesen elkorhadt, ezért befelé dől, de a padláson jól látható a jellegzetes szerkezeti megoldás.

A környék tölgyerdőinek pusztulása az ágasfás építkezés végét is jelentette. Az átellenben levő, Bábolna utca 8. sz. ház (4. kép) már nem ágasfás szerkezetű, de egyébként jellemző a régi háztípusra, vert fallal, zsuptetővel, ma már lepadlósolt szabadkéménnyel. A szobában régen búbos kemence volt, a konyhában szabad tűzhelyen, bográcsban főztek.

Hasonló épületeket találunk a szomszédos *Rákoskeresztúron* is (5. kép), a régebbi, ágasfás szerkezetű lakóházak itt már mind elpusztultak. Az itteni szlovákság nemzeti sajátosságai csak egyes részletképzésekben, így pl. a szabadkéményes konyhák élénk színezésében jelentkeztek, az épületek szerkezetét, alaprajzi elrendezését a magyarlakta Csabával azonos építőanyag, gazdasági helyzet, mesterségbeli tudás határozta meg. Ez vonatkozik a múlt században elszlovákosodott, kisebb lélekszámú német lakosságra is.

A budai oldal németajkú községei — Békásmegyer és Pesthidegkút — ezzel szemben a Buda környéki újratelepített falvakkal együtt zárt etnikai egységet alkottak, ahol a Nyugat-Európából hozott gazdálkodási mód, a kedvezőbb körülmények és nem utolsósorban a Habsburg monarchia hivatalos támogatása már a XVIII. századi betelepülés idején is fejlettebb építkezést tett lehetővé. A helyi kőanyagból, szakképzett, helybeli



6. Békásmegyer (III. ker.) Kőbánya u. 27.



7. Békásmegyer (III. ker.) Kőbánya u. 27.  
présház

kismesterek közreműködésével az önálló gazdálkodók már a múlt században a történeti stílusok távoli hatását mutató, figyelemreméltó épületeket emeltek.

*Békásmegyeren* a Kőbánya u. 27. sz. 1893-ban épült ház utcai homlokzata copf jellegű (6. kép). Az udvarán álló présház (7. kép) a gazdasági épületek szép példája. A Templom u. 38. sz. ház udvari homlokzata a kőből faragott nyíláskeretézésekkel, a piros és zöld színűre festett szép faajtóval a késői barokk stílus múlt századi utánérzése. Az udvar képe egyébként jól mutatja a német településekre jellemző soros elrendezést is, az épület végében álló présházzal, istállókkal és egyéb gazdasági helyiségekkel. (8. kép).

Hasonló kép fogad *Pesthidegkúton* is. A Gazda u. 21/a sz. lakóház 1898-ban épült, homlokzata romantikus és eklektikus stílusjegyeket mutat (9. kép). A Hidegkúti út 213. sz. alatt egy valószínűleg 1831-ből származó prés a filoxéra pusztítása előtt virágzó szőlőtermelés emlékét őrzi. A kőfaragómunka szép példája a Hidegkúti út és Dimitrov út találkozásánál álló képoszlop.

\*

A fővároshoz csatolt egykori falvak népi építészete érthető módon az országos átlagnál is gyorsabban pusztul. Valószínűleg sokak számára még így is a felfedezés erejével hat, mennyi emlékünknél maradt Budapest területén. Nem különleges jelentőségű épületek ezek sem építészeti, sem néprajzi szempontból, természetesnek kell tartanunk, hogy egy letűnt életforma tárgyi emlékei átadják helyüket a nagyvárosi fejlődésnek. Legfeljebb egy-két, történelmi, vagy más szempontból is jelentős épület (pl. a Cinkota, Georgina u. 55. sz.) fenntartásáról lehetne szó, de sok olyan emléket talál a nyitott szemmel járó érdeklődő, amely megérdemli, hogy legalább fényképek, felmérések, néprajzi adatgyűjtések formájában maradjon fenn az utókor számára.

*Gilyén Nándor*

8. Békásmegyer (III. ker.) Templom u. 38.



9. Pesthidegkút (II. ker.) Gazda u. 21/a

