

Iktatószám	Budapestre vonatkozó ujságcikkek			Osztályozás
				Tárgy 385.86
Szerző				Hely
	Cím	Ki a hibás a bérkocsi mizériáiban?		Idő 1911
Forrás:	Az Est.			Személy
	Bp.	1911.	11/9.	Helyszám
	(Hely)	(Idő)	(Köt. v. füz.)	



Ki a hibás a bérkocsi mizériáiban?

— Az Est tudósítójától. —

A sok visszaélés és kellemetlenség, úgy látszik, fordulópontra vitte Budapest közlekedésügyét. Egyelőre ugyan még megakadnak a villamosok az utcán és eldobott gyufaskatulya módjára százával állnak egymás hegyin - hátán, a konfliktusokat még muzeumi csontvázak vonják és az életerős állat a bakon foglal helyet, hogy ostorával, ordítózásával és egyéb élettani műveletekkel zsarolja a publikumot, a távolból azonban már barátsággal integet a városított villamos, a taksamérő, a revideált bérkocsi-szabályrendelet, a melyek remélhetővé teszik, hogy végre-valahára Budapesten is lehet másképp, mint gyalog közlekedni.

Eddig helyet adtunk — és az alábbiakban továbbra is helyet adunk — a bérkocsisok gorombasága elleni panaszoknak, most pedig lássuk, hogyan védekeznek a bérkocsisok.

A bérkocsisok szakszervezete nevében *Lichtenstein* Simon titkár küldött levelet nekünk és kijelenti, hogy az anomáliáknak nem a bakon ülő kocsisok, hanem a gazdák az okozói, mert azoknak minden pénz kevés az esti leszámolásnál és munkanélküliséggel fenyegetőzve kényszerítik a segédet a zsarolásra. De a közönség is minden kimélet nélkül való. Álljanak itt *Lichtenstein* leveleiből az alábbi példák:

A 976. számú egyfogatu a keleti pályaudvartól az Arany János-utcába vitte másodmagával *Pick* Manó földbirtokost. Az utért 1 korona 60 fillér járt, két podgyászért negyven fillér. Tehát összesen két korona. Az Arany János-utcából *Pick* ur a Tükör-utcába hajtatott, a mi a szabály szerint még negyven fillért jelent. A két korona negyven fillér helyett pedig *Pick* ur két koronát küldött a cseléddel, és mikor a kocsis a neki járó negyven fillért követelte, lejött *Pick* ur, a kocsist reprodukálhatatlan szavakkal illette, elvette a két koronát és a mai napig sem fizetett egy fillért sem.

Egy másik eset a következő: Az 1143. számú egyfogatu az éjszaka a Sertésközvágóhídra — tehát vámon kívül — vitt egy *Kollár* nevű városi tisztviselőt, a ki két koronát óhajtott fizetni, holott a kocsisnak három korona tíz fillér jár. Mikor a segéd követelte

a pénzt, *Kollár* mocskos zsidónak és még másnak is elnevezte. A kocsis öntudatosabb volt, mint a gyalázkodó ur és faképnél hagyta.

A taksamérőnek meglesz az a haszna, hogy a közönség tudni fogja, mit kell fizetnie. A gazda azonban továbbra is zsarolhatja a bérkocsis-segégeket.

• *

(Levél a szerkesztőhöz.) Szombat este kilenc óra után körülbelül huszonöt tagból álló társasággal távoztam a Vampeticsből. Keresztül akartunk menni a kocsitúton, a mikor ugyancsak a Vampetics elől kanyarodva elindult az 1445. számú egyfogatu. *Farkas* Ferenc ült a bakon. Egyenesen ami társaságunknak tartott, a melyben több idős hölgy is volt. Egyikünk odaszólt a kocsisnak, hogy álljon meg egy pillanatra. A figyelmeztetés hiábavaló volt és a kocsis a legnagyobb passzióval ránk hajtott. A hölgyek sikoltoztak a félelemtől, mire egy öreg ur a kocsis kezében megragadta az ostort. Annak sem kellett több, leugrott a bakról és a következő pillanatban öt-hat kocsistársával együtt ostorokkal támadtak ránk. Az utonállók, a kik már a vakmerőségben nem ismernek hátrált. visszavonultak, mielőtt ököre

került volna a sor. Hogy teljes legyen a ligeti kép, rendőr sehol sem volt feltalálható. A társaság egyik vállalkozó szellemű fiatal tagja felfedező utra indult egy rendőr után, a kire félórai kutatás után végre ráakadt. A 973. számú rendőr vette fel a tényállást azzal, hogy nem keresheti meg a kocsisokat, hanem ha találkozik velük, megvizsgálja az ügyet.