

A fővárosi tanács szerdán az Újvárosi ház dísztermében ülést tartott. Elsőnek dr. Götz János, a Fővárosi Ügyészség vezetője beszámolt a társadalmi tulajdon védelméről. Elmondotta, hogy a budapesti tapasztalatok is azt bizonyítják: a társadalmi tulajdon védelméért az illetékesek korántsem tesznek meg mindent. A sok beszédet, szavakat, különböző határozatokat nem követi ugyanannyi tett is. Ez vonatkozik a tanácsokra is, amelyek mint a lakossággal legközvetlenebb kapcsolatban levő államhatalmi szervek, nem nevelik kellőképpen Budapest dolgozóit a társadalmi tulajdon védelmére.

A Fővárosi Ügyészség vezetője számos népgazdaságunkat súlyos milliókkal károsító bűncselekményeket, visszaéléseket sorolt fel. Majd elmondta, hogy a Magyar Beruházási Bank felülvizsgálta a helyreállítási munkákat végző kisiparosok számláit. Az árellenőrzés során helytelen felszámítás miatt tízezer forint és fél millió forintot töröltek. A társadalmi tulajdonban 1937-ben elkezdett kár csupán a főváros területén olyan összegű, hogy az bőségesen elegendő lenne az Erzsébet-híd újjáépítésének folytatásához és jóval meghaladja azt a pénzt, amennyi a Vigadó teljes újjáépítéséhez szükséges.

A legnagyobb kárt a felelőtlen gazdálkodás okozza

Götz János ezután így folytatta:
— A közvagyonban a lopás, csalás és rongálás okozta kárnál is nagyobb az, amit a felelőtlen gazdálkodás okoz. Például a porlás és az öngyulladás következtében éventek körülbelül félmillió tonna szén megy tönkre. Helytelen tárolás és késedelmes felvásárlás miatt hatalmas mennyiségű zöldség és gyümölcs megy tönkre. A cseplői szabadkőutóiban korhadó ládák tömegében felismerhetetlenségig elrozsdásodott gépkatétrészek, motorok, esztergapadok, nyomdagépek, szövőgépek, textil-műszerek, mikroszkópok hevernek és mennek tönkre, amelyeket még 1951-ben és az azt követő években »felejtettek« ott.

A továbbiakban rámutatott, hogy a dolgozókat is gyakran megkárosítják súlyos munkával, a minőségi osztályozás meghamisításával és többszámolásával. Sokan tévesen azt hiszik, hogy csak az állami szervek értékei jelentik a társadalmi tulajdon és ugyanakkor szó nélkül elnézik Budapest szemet-szívet gyönyörködtető parkjainak, tereinek pusztítását, a padok, a telefonfülkék megrongálódását. Gyakoriak az épületkárok, a lakóházakban a lakók által okozott rongálások. A tanács-tagok nagy tapsa közben jelentette ki:

— Aki szándékosan rongálja a lakást, annak berendezéseit, nem érdemes arra, hogy Budapest, ilyen szűk lakásvizonyok mellett, lakásban élveze a társadalmi tulajdonból fakadó előnyöket. Megemlékezett azokról az értékes erőfeszítésekről, megelőző intézkedésekről is, amelyek célja a társadalmi tulajdon védelme.

— Széleskörű mozgalom van kibontakozásban — folytatta —, amely valamennyi érdekelt állami és társadalmi szerv összefogásával érhet el eredményeket a megelőzésben, az aránylagos felelősségre vonás eszközeinek alkalmazásában. Társadalmunk túlnyomó nagy többségére támaszkodhatunk a nép vagyonát védő biztosító és gvarapító munkában.

Budapestre vonatkozó ujságcikkek

A fővárosi tanács határozata a társadalmi tulajdon védelmére

Forrás:

Legg. sajtó
1958. 6. 15.

(Hely)

(Idő)

(Köt. v. füz.)

(Oldal)

A tanácsülés határozata a társadalmi tulajdon védelméről

A társadalmi tulajdon védelméről szóló bejelentés vitájában dr. Halász Aladár szűrőpróbaszerű ellenőrzéseket sürgetett, Erős Imre javaslatot tett a társadalmi tulajdon védelmében megfelelő társadalmi légkör kialakítására s az erre vonatkozó propagandára. Varga Gyula a jogszabályok szigorítását követelte, hogy az

államot, a közösséget megkárosítókat ellen szigorúan járjanak el. Ormai Árpádné rámutatott arra, hogy a kerületi ellenőrzés megszüntetése módot ad bizonyos visszaélésekre. Lőcsei János felszólalása után dr. Götz János válaszolt a felvetett kérdésekre, majd a tanácsülés határozatot fogadott el a társadalmi tulajdon védelméről. Felhívják az állami és gazdasági szervek vezetőit a károk polgári igényként való érvényesítésére, sürgetik az ez irányú bírósági végrehajtások meggyorsítását. A társadalmi tulajdon példamutatóan kezelő, a károsodást megelőző és leleplező dolgozókat megjutalmazza. A tanácsülés végül utasítja a szakszervezeti szerveket, hogy a vállalatoknál szervezzék meg a társadalmi bíróságokat, a bírósági ítéleteket pedig ismertessék a dolgozókkal.

Mire fordítja a főváros a községefejlesztési alap bevételeit?

A tanácsulást ezután Szili Géza v. b. elnökhelyettes tájékoztatta a főváros 1958. évi községefejlesztési alapjának bevételi forrásairól és a befolyó pénzüsszegek elosztásáról. A számítások szerint a községefejlesztési alap költségvetésének bevételi végösszege meghaladja a 81 millió forintot, amiből 51 milliót a központi szakosztályok és igazgatóságok kapnak, 30 milliót pedig a kerületek között osztanak szét. A községefejlesztési alap felhasználására sorrendet állapítottak meg. Eszerint a legnagyobb összeget oktatási célokra költik.

Az állami tervben előírányzott 92 új tantermen kívül az alaphól ebben az esztendőben 14 tantermet építenek, 32 tanterem építésének ütemét meggyorsítják és 76 újabb osztályterem építését megkezdik. Jelentős összeget fordítanak Budapest vízellátásának javítására, új kutak építésére, különböző egészségügyi feladatok megoldására. A közvilágítást 2 millió forint költséggel fejlesztik és a nagyobb beruházásokon kívül a községefejlesztési alaphól számos kisebb, de sürgető feladatot is elvégeznek. A kerületi tanácsok a lakosság községefejlesztési hozzájárulását a jövedelem-, illetve a házadó 20 százalékában állapítják meg.

Budapestnek 1960-ban kétmillió lakosa lesz

Szili Géza előterjesztéséhez többen szóltak hozzá és Fay Boris javaslatára a tanácsülés hozzájárult ahhoz, hogy az iskolaépítés menetét vizsgáló bizottság működését meghosszabbítsák. Lukács János, Horváth Gyula, Kovács Mihály és Erős Gábor az egyes ágazatok részére a hitelkeret további növelését kérték.

Dr. Pongrácz Kálmán v. b. elnök, írásbeli jelentésében ismertette a végrehajtó bizottság múlt év vége óta végzett munkáját. Foglalkozott a második hároméves terv megfelelő irányelveinek kialakításával, amely azzal számolt, hogy a fővárosnak 1960 végére csaknem kétmillió lakosa lesz, ami az eddiginél jóval nagyobb feladatokat ró a tanácsra. A városkép javítására az idén mintegy hatmillió forintot, műemlékvédelemre hárommillió forintot költenek. A lakások elosztásánál a végrehajtó bizottság gondosan mérlegelte a kerületek igényeit. Az összes új lakások hetven százalékát fizikai és a termelésben közvetlenül irányító munkakört betöltő műszaki dolgozók kapják. Gondoskodnak arról is, hogy ezen belül a fiatalok 20 százalékával részesedjenek a lakáelosztásban.

A tanácsülés elfogadta az

1958. évi költségvetésről szóló bejelentést, majd Gyárfás Kálmán, a Fővárosi Népi Ellenőrzési Bizottság elnöke ismertette a bizottság munkaprogramját.

A városkép szempontjából fontos útvonalakon levő üzlethelyiségek megfelelő kialakításáról szóló tanácsi rendelet módosítását dr. Beér

János ismertette, majd áttértek az interpellációkra.

Hét interpelláció

Bukta János négy interpellációja közül sérelmezte, hogy Budafokon az Irén és Duna utcánál létesített új lakótelepen nincs közvilágítás. A Közmű Igazgatóság csoportvezetője válaszában közölte, hogy ezt a feladatot csak a jövő év elején tudják megoldani, amikor is megfelelő hitelkeretről gondoskodnak. A tanácsstagok többsége a választ nem vette tudomásul és így a budafoki lakótelep közvilágításának problémája a legközelebbi ülés elé kerül. Másik interpellációjában kifogásolta, hogy a X. és XVII. kerületi KÖZERT Vállalatot egyesíteni fogják. Sásdi Sándor, a kereskedelmi osztály vezetője megnyugtató választ adott a két vállalat

Osztályozás

343.4

Idő

1958

Személy

Helyszám

összevonásával kapcsolatban, mert az egyesítés semmiképpen sem rontja az érintett kerületek lakosságának ellátását, viszont *jelentős anyagi megtakarítást jelent.*

Örvös János a lakásépítési program folytatásával kapcsolatban interpellált, Schmidt János pedig kifogásolta, hogy a nagytétényi Metallochemiai Gyár fertőzi a környék levegőjét. Dr. Vikol János, az egészségügyi osztály vezetője válaszában kiemelte, hogy a kormányzat ebben az évben *hétmillió forintot, jövőre pedig ennek kétszeresét fordítja a gyár korszerűsítésére.* Megszüntették a legveszélyesebb üzemrészeket és a teljes rekonstrukcióig nagyobb üzemorvosi ellátást vezettek be.

Varga Gyula kifogásolta, hogy az Erzsébet királyné úti lakótelepen épített iskola nyolc tantermével nem elégíti ki a környék tanteremszükségletét és ugyanakkor indokolatlanul fényűző kivittel drágították az építkezést. Gyalmos János, az oktatási osztály vezetője válaszában közölte, hogy az 1954-ben tervezett iskola nyolc tanterme megfelelt az akkori lakótelepi normáknak. *Már csak 12 és 16 tantermes iskolákat építenek.*

Az ülés az elnöklő Döbren-
tei Károly zárszavával ért vé-
get.