



Budapestre vonatkozó újságcikkek

Osztályozás

Tárgy

333.32

Hely

Idő

"1923"

Személy

Helyszám

333.32 1923

Szerző:

Cím: A főváros beleszólást követel a lakáskérdésbe

Forrás:

Az Újság

3p

(Hely)

1923. 3. 8.

(Idő)

(Köt. v. füz.)

(Oldal)

Közp. nyomt. X2

Székesfővárosi házi nyomda 1920

A főváros beleszólást követel a lakáskérdésbe.

Állandó permanenciában a lakásügyi bizottság. — Mit tervez a népjóléti miniszter?

A főváros tizenkéttagú lakásügyi bizottsága ma délután ülést tartott hogy jóelőre leszögezzék a főváros álláspontját a készülő lakásrendelettel szemben. A bizottságot délután öt órára hívták össze a városházára, de tagjai közül még hat órákor is mindössze hárman voltak jelen, úgy hogy csak hosszas késedelemmel nyithatták meg az ülést, amelyen résztvett Ereky Károly, Platthy György, Csilléry András, Müller Antal, Szakál Géza és Buday Dezső bizottsági tag, valamint Szabó Imre dr. tiszti főügyész.

Folkusházy Lajos elnök megnyitójában kifejtette, hogy bár ezideig nem érkezett le a fővároshoz a népjóléti minisztérium lakásrendelet-tervezete, mégis fontosnak tartja, hogy a bizottság foglalkozzék a kérdéssel és tisztázza, vajjon mi igaz az elterjedt hírekből.

Faller János tanácsjegyző ismertette ezután a készülő lakásrendeletnek azokat a részleteit, amelyeket a népjóléti minisztériumban sikerült megtudnia. Ugy értesült, hogy az irodák céljaira használt lakások összeírását nem azért rendelte el a népjóléti miniszter, hogy onnan a hivatalokat kitelepitse, hanem hogy ezután állapítsa meg, vajjon a nagyvállalatok, nagykereskedők és nagyiparosok hány helyiséget tartanak lefoglalva, mert törvényhozási úton keres módot arra, hogy az illetőket megfelelő irodahelyiségek építésére kényszerítse. Természetesen ezáltal sok magánlakás szabadulna fel, amelyeket a miniszter azután igénybevenne. A bér-

emelést a népjóléti miniszter szükségesnek tartja, mert a mostani bér tatarozásra sem elegendő, s a házak pusztulásával óriási nemzeti vagyon megy tönkre. Itt azonban természetesen figyelemmel lesz az egzisztenciális érdekekre. A béremelési kérdésre vonatkozóan azonban nem nyilatkozott, mert azt minisztertanácsi döntésről teszi függővé. A lakások teljes felszabadítását nem tervezi a népjóléti miniszter, csak bizonyos időközökben akar egyes lakáskategóriákat felszabadítani.

Többen felszóltak és tiltakoztak a lakások és üzlethelyiségek bármilyen felszabadítása ellen. Szakál Géza szerint az iparosok és kereskedők érdekeit veszélyezteti a felszabadítás. Platthy György dr. szintén veszedelmesnek tartja a lakások felszabadítását, de bizonyos béremelés ellen nincs kifogása. Csilléry András dr. kifogásolta a főváros késlekedését. Szerinte a lakásügyben már korábban kellett volna akciót indítani.

A felszólalások után az elnök kifejtette, hogy az ügy fontosságára való tekintettel szükségesnek tartja a lakásügyi bizottság állandó permanenciáját. Meg kell kérni a kormányt, hogy akár törvénnyel, akár pedig rendelettel szabályozzák a lakáskérdést, idejekorán értesítsék a fővárost, hogy ne csak a tanácsnak, hanem a közgyűlésnek is módjában legyen a lakosságot ily közelről érdeklő kérdésben állást foglalni. A tanács csütörtöki ülésén ennek megfelelő felterjesztést intéz a kormányhoz.