

A FŐTI ÉS A KÖNYVTÁR VITÁJA

149 napos késedelem körül

Solti Andrásné, a Fővárosi Szabó Ervin Könyvtár aligazgatója Fővárosi Naplóban »A Könyvtár esete a bürokráciával« címmel megírta, hogy fiókkönyvtár felállítását tervezték a XIV. kerületben, de

egy egészen kis tervrészlet végrehajtása 149 nap alatt is alig tudott előre jutni

és a 149 napból leglényegesebb az a 97 nap, ameddig a Fővárosi Tervező Iroda dolgozott az ügyön.

A cikk megjelenése után *Preisich Gábor*, a Fővárosi Tervező Iroda igazgatója levelet írt a Fővárosi Napló szerkesztőségének. Levelében válaszolt *Solti Andrásné* cikkére és a következőket állapította meg:

A FőTI április 12-én teljesen elkészítette és átadta a XIV. kerületi fiókkönyvtár 36 rajzát és költségvetését. Csupán május 16-án kapott értesítést arról, hogy a fiókkönyvtár máshová, az Amerikai-útra kerül. Az új tervek sok egyéb munkája között *csakugyan egy kis késedelemmel adta át: június 11-én*. A változtatás azonban nem volt jelentéktelen, mert az eredeti költségvetés végösszege 61.944 forint volt, a második pedig 40.041 forint. Csak a második terv és költségvetés átadása után, június 17-én értesítette őket az ügyosztály két forgószelek törléséről és 4 helyett 6 szék készítéséről, amelyről *Soltiné* eredeti cikkében szó van. Erre tehát nem 37 napig kellett várni, mint ahogy *Soltiné* cikke mondja.

— Egyébként pedig helyeseljük — közli levelében *Preisich Gábor* —, hogy *Soltiné* cikke felveti azt a problémát:

miért tart egy ilyen kis munka megindítása január 9-től június 17-ig?

Ennek csakugyan a bürokrácia és elsősorban az az oka, hogy terveknek készítenek anélkül, hogy az építkezés helye és költségkerete teljesen tisztázva volna. Kisebb mértékben pedig az az oka, hogy

a későn alakult Tervező Intézet zsúfolt munkamenetében nem tud minden megbízást azonnal teljesíteni,

hanem kénytelen a megbízásokat fontosságuk szerint beosztva végezni.

A Fővárosi Tervező Iroda válaszára *Solti Andrásné* viszonzválaszt ad, amelynek lényege a következő:

— *A Könyvtár a terveket a FőTI-től nem április 12-én, hanem április 20-án kapta meg. Viszont*

a tervek elkészítésére a XIII. ügyosztályt szóbelileg már január 20-án felkérték, írásban pedig február 9-én.

A Könyvtár az Amerikai-úti helyiséget május 9-én kapta meg. Ezzel szemben a FőTI-t — *Preisich* szerint — csupán május 16-án értesítették arról, hogy a fiókkönyvtár máshová kerül. Ezzel szemben az igazság az — mondja *Soltiné* —, hogy már május 9-én bejelentették az új helyiséget a FőTI-nek és *Samu-Nagy FőTI mérnök még aznap, tehát május 9-én kiszállt helyszíni szemlére az Amerikai-út 21. sz. házba*. Május 11-én a XI. ügyosztályon e tárgyban tartott értekezleten is megjelentek *Deák* és *Samu-Nagy FőTI-mérnökök*.

Nem áll tehát, hogy csak május 16-án értesültek volna arról, hogy a fiókkönyvtár máshová kerül.

A FőTI azt is állítja, hogy az Amerikai-úti helyiségre vonatkozó új terveket június 11-én adta át a Könyvtárnak. A valóságban azonban *június 16-án kapta meg a terveket a Könyvtár — állapítja meg Soltiné —*, pedig naponta sürgették a FőTI-t telefonon és személyesen. A Könyvtár a terveket jelentéktelen módosításokkal jóváhagyta és a jóváhagyást már másnap, tehát június 17-én írásban is közölte. Az a változtatás pedig, amelyet a FőTI az Amerikai-úti helyiség kijelölése után a tervek végzett, csak összegszerűleg nem volt jelentéktelen, egyébként azonban, ami a tervekben való munkát illeti, jelentéktelen volt.

— »A FőTI levelének azt a kitételét — fejezi be viszonzválaszt *Solti Andrásné*, a Könyvtár aligazgatója —, amely szerint kénytelen a megbízásokat fontosságuk szerint beosztva végezni: a Könyvtárra, mint a szocializmus építésében nagy feladatokkal megbízott kultúrintézményre nézve sérelmesnek találom. Az, hogy a könyvtári fiók fontosságban utolsó helyre kerül, munkánk lebecsülését jelenti, ami ellen kénytelen vagyok tiltakozni!«