

Budapestre vonatkozó újságcikkek

Osztályozás

725.092.1

Higany u.

Szerző:

(csillag)

Cím:

Szeretne

a Higany utcában lakni?

Forrás:

Magyar Nemzet,

1961. márc. 29.

(Hely)

(Idő)

(Köt. v. füz.)

(Oldal)

Idő

1961

Személy

Helyszám

Régen tárgyalt olyan kedvemre való témát a fővárosi tanács végrehajtó bizottsága, mint az elmúlt héten, amikor az utcaelnevezési bizottság tálalásában a pesti utcák neve került terítékre. Rég akartam én már szólni ebben az ügyben, de még ennél is fontosabb ügyek mindig halasztották a dolgot. Most aztán intézkedtek az illetékesek — maguktól. Ez pedig már önmagában vére is örömteli felfedezés volt. Hát még a tudósításnak az a része, amely arról adott hírt, hogy nem egy vagy két előadó, de egész bizottság vizsgálódott, tárgyalt, rendezett helyszíni szemlét, hogy aztán a merészröptű képzelet szárnyán szállva nevet adjon eddig csak számmal megjelölt vagy egészen névtelenül árválkódó utcáknak.

Beleképelem magam annak a nagybudapesti lakótársnak lelkiállapotába, aki eddig a lágymányosi új lakótelep egészen prózai hangzású tizennyolcadik utcájában lakott, mint találgatta élete párjával hónapokig, hogyan becézik majd az utcát, ha végre egyszer neve lesz szegénykének. S akár gyermekük születése előtt, olykor még össze is vitatkoztak, melyikük talált szebb, méltóbb nevet neki.

— No, majd a bizottsági — mondogatta a férj ilyenkor kitérően —, az majd jobban tudja nálunk, milyen név illik a mi utcánkra.

Aztán a múlt csütörtökön az újságból kiderült. Nem tudom, hogy a Gerezd, a Táska, a Harfa, a Gulyás vagy pláne a Zsombok elnevezés jutott-e az említett házaspárnak, de hogy egyiknek sem örültek, az biztos. E nevek bármelyike ugyanis méltán versenyben van a »jellegtelenség bajnoka« címért. Ezeknél még a »tizennyolcadik« is in-

kább jellemzője, többet mond egy utcáról, nem beszélve arról, mennyivel különb a szó muzsikája.

Igaz, rengeteg név már foglalt, sőt többszörösen az. A cél, hogy azokat a neveket is újjal cseréljék fel, amelyből két vagy több utca is ugyanazt viseli egy-egy kerületben. Van hát gondja bőségesen az utcaelnevezési bizottságnak. S én most még növelném is. Az egységes Nagy-Budapest kialakulása, jövője érdekében javasolnám, hogy ne csak kerületenként, de az egész főváros területén ne szerepelhessen ugyanaz a név kétszer. Mert tiszteltreméltó az elővigyázat, amellyel megsabták, hogy kerületenként évenként legfeljebb tizenkét utca elnevezése változtatható meg, nehogy a jelenleginél még nagyobb nehézségek támadjanak a közlekedésben, tájékozódásban, de én meg azt mondom, hogy mindaddig, amíg az V. kerületben is van Arany János utca, meg a XVII-ben, XIX-ben, XX-ben is, addig örökös lesz a zűrzavar. Eppen ezért vállaljuk inkább egy ideig a cím utáni hosszabb keresgélést, hogy egyszer végre rend legyen ezen a területen is.

Ami pedig az utcák új elnevezését illati, szerencsére gazdagok vagyunk arra érdemes nagy elődökben — költőkben, írókban, művészekben, tudósokban —, akiknek még nem röttük le az ilyesfajta adósságot, és sajnos mártirokban is, akik ugyancsak megszolgálták, hogy nevük ilyenformán is fennmaradjon, tovább éljen.

Az eldugottabb kis utcák nevédoinak pedig azt javasolnám, ha rövid a fantáziájuk, toldják meg a nemrég kiadott magyar értelmező szótárral. És biztos vagyok benne, hogy akkor majd nem kell budapesti embernek a Higany utcában laknia.

(csillag)