



# Budapestre vonatkozó ujságcikk

Osztályozás

389.2

Szerző:

Cím: *A kereskedelem és ipar adóügyi tiltakozó nagygyűlése*

Forrás:

*Magyarország**Bp*

(Hely)

*1923. 1. 6.*

(Idő)

(Köt. v. füz.)

Hely

Idő

*1923*

Személy

## A kereskedelem és ipar adóügyi tiltakozó nagygyűlése

**Új rendeletet kérnek a könyvvezetésről. — A forgalmi adó emelése katasztrófális lenne az iparra és kereskedelemre. — Igazságos közteljesítés**

(A Magyarország tudósítójától.) A kereseti adó végrehajtási utasításának sérelmes intézkedési ügyében az összes érdekeltségek részvételével ma délben nagyszabású tiltakozó gyűlést tartottak a kereskedelmi és iparkamarában. Tizenkét óra zsűfólasig megtelt a kamara nagy terme. Márton Albert alelnök nyitotta meg az ülést, amely után Bodroghy József titkár ismertette a sérelmes intézkedéseket és vázolta ezekkel szemben az érdekeltségek álláspontját. Rámutatott arra, hogy a régi, elavult adótörvények hetvenöt százalék erejéig is megadóztatták a jövedelmeket. Ezt az adókulcsot most elviselhetők tették az új törvények, ellenben olyan más terheket róttak a kereskedőkre és iparosokra, amelyek elviselhetetlenek. A kereskedők és iparosok belemennek az adóellenőrzésbe a szükséges mértékig, azon túl azonban semminemű munkát nem hajlandók vállalni. A kötelező könyvvezetési rendszere papírosan igen szép lehet, a kereskedelmi életben azonban úgy, ahogy tervezik, kivihetetlen. Lehetetlen például a raktárkönyvvezetés. Az élelmiszerkereskedők már kérdéssel fordultak a Kamarához, hogyan vezetik ki raktárkönyveikből romlott almáikat. Detailkereskedők egyáltalában nem vezethetnek raktárkönyvet, de lehetetlen feladat ez a kárpárosokra is. Az érdekeltségeknek az a kívánságuk, hogy

a pénzügyminiszter lépjen érintkezésbe minden szakmával azoknak az eszközöknek és módoknak megbeszélése céljából, amelyek az adózás ellenőrzése szempontjából szükségesek.

Rámutatott arra, hogy a földbirtokosoknak nem kell könyveket vezetni és adóját jövedelmének bevallása alapján fogja fizetni. Ezzel szemben a kereskedőkre és iparosokra kötelezővé akarják tenni a könyvvezetést olyan formában, amely keresztülvihetetlen. Ezután betérjeszti a következő

### határozati javaslatot

A magyar ipar és kereskedelem teljes tudatában van azoknak a súlyos pénzügyi nehézségeknek, amelyekkel ma államháztartásunk vívólénál a kor-

mánynak meg kell küzdenie. Ismételten hangsúlyozza, hogy minden elviselhető, igazságos és az őrzésre, másrészt viszont az adózókra a legkeresőbb egyenlő terhelés elvén alapuló adóterhet magára adminisztrációs munkát hárítja. A végrehajtási utasítás könyvvezetési rendelkezéseinek sürgős felfüggetését kell kérnünk azért is, mert a karácsonykor megjelent végrehajtási utasítás a könyvek vezetésétől csak a legkritikább esetben emelkedő térhet elvi január elsőjétől kezdődőleg teszi kötelezővé. Az új törvények tartja, feltétlenül szükséges tehát, hogy rendszer bevezetésére, könyvek lefektetésére, hitelezést az adót mindenki az utolsó álléig pontosan és sítésére, a raktár felvételére, raktárkönyvek lefektetésére megfigyessse. A kereskedelem és ipar számára elegendő ideje senkinek nem volt.

Az általános kereseti adónak ötszázalékos és az őrzésére megjelent végrehajtási utasítás a könyvek vezetésétől csak a legkritikább esetben emelkedő térhet elvi január elsőjétől kezdődőleg teszi kötelezővé. Az új törvények tartja, feltétlenül szükséges tehát, hogy rendszer bevezetésére, könyvek lefektetésére, hitelezést az adót mindenki az utolsó álléig pontosan és sítésére, a raktár felvételére, raktárkönyvek lefektetésére megfigyessse. A kereskedelem és ipar számára elegendő ideje senkinek nem volt. Felkéri a kereskedelem és ipar a pénzügyi kormányzatot arra, hogy újonnan megállapítandó könyvvezetési rendeletek ne vonatkozzanak azokra a kereskedőkre kívánja boosítani mindazokat az ellenőrzőkre és iparosokra, akik a kereskedelmi törvény szerinti kötelesek olyan könyveket vezetni, amelyek kereseti adó alapja pontosan megállapítható. Eppen ből jövedelmük amúgy is pontosan megállapítható. Ezzért

helyesnek tartja a kötelező könyvvezetésnek elvben való elrendelését,

tiltakozik azonban a kereskedelem és ipar minden olyan adminisztratív munka elrendelése ellen, amely egyrészt az adóalap megállapításához, illetőleg a pontos adófizetés ellenőrzéséhez nem feltétlenül szükséges, másrészt az adózókra igen nagy munkát és költséget jelent, sőt az adózók egyes csoportjára nézve teljességgel keresztülvihetetlenek.

A kereseti adó végrehajtási utasítása a kötelező könyvvezetésnek olyan formáját kívánja életbehelyezni, amely gyakorlatilag keresztülvihetetlen. Olyan és annyi könyvet vezetni, amilyeneket a végrehajtási utasítás előír, általánosságban lehetetlen. Lehetetlen például a detailkereskedőknek a raktárkönyvek vezetése. Felkéri ezért a kereskedelem és ipar alulírott érdekképviselőit a pénzügyi kormányzatot, hogy

a kereseti adó végrehajtási utasításának a könyvek kötelező vezetésére vonatkozó rendelkezéseit

Szekesvárosi házinyomda 1923  
a legsürgősebben helyezze hatályon kívül és annak új szövegezésé céljából az egyes kereskedelmi és ipari érdekképviselőkkel folytatasson megbeszéléseket

olyan ellenőrzési módokat megállapítása iránt, amelyek egyrészt alkalmasak a legpontosabb ellenőrzésre, másrészt viszont az adózókra a legkeresőbb adminisztrációs munkát hárítja. A végrehajtási utasítás könyvvezetési rendelkezéseinek sürgős felfüggetését kell kérnünk azért is, mert a karácsonykor megjelent végrehajtási utasítás a könyvek vezetésétől csak a legkritikább esetben emelkedő térhet elvi január elsőjétől kezdődőleg teszi kötelezővé. Az új törvények tartja, feltétlenül szükséges tehát, hogy rendszer bevezetésére, könyvek lefektetésére, hitelezést az adót mindenki az utolsó álléig pontosan és sítésére, a raktár felvételére, raktárkönyvek lefektetésére megfigyessse. A kereskedelem és ipar számára elegendő ideje senkinek nem volt. Felkéri a kereskedelem és ipar a pénzügyi kormányzatot arra, hogy újonnan megállapítandó könyvvezetési rendeletek ne vonatkozzanak azokra a kereskedőkre kívánja boosítani mindazokat az ellenőrzőkre és iparosokra, akik a kereskedelmi törvény szerinti kötelesek olyan könyveket vezetni, amelyek kereseti adó alapja pontosan megállapítható. Eppen ből jövedelmük amúgy is pontosan megállapítható.

Tiltakozik a kereskedelem és ipar az ellen, hogy az általános kereseti adó végrehajtási utasításában a budapesti adóügyi ellenőrzők és útmutató hivatal bármilyen szerephez is jusszon. Felkéri ezért a pénzügyi kormányt, hogy az általános kereseti adó körüli teendőket Budapesten továbbra is adja le a magyar királyi adófelügyelőségnek.

Bá kell mutatni a kereskedelemnek és iparnak arra a körülményre is, hogy a kereseti adó céljaira megállapított jövedelem alapján fogják kivetni a kereskedő és iparos jövedelmi adóját is. Minthogy pedig a kereseti adó céljaira könyveket kell vezetni, a jövedelem tekintetében a tényleges és pontos jövedelem fog adóztatás alá kerülni. A földbirtokos és hasonló viszont jövedelméről nem tartozik könyveket vezetni, ennek következtében jövedelmi adóját bevallása alapján fogja megfizetni. Rendkívül súlyos következményekkel járónak tartja a kereskedelem és ipar a külföldi jövedelmeknek belföldön való megadóztatását. A külföldi jövedelmeket fel fogja emésztetni a kétszoros adóztatás, úgyhogy a belföldi vállalkozók kénytelenek lesznek megszüntetni külföldi üzemeiket.

## A hozzászólások

Szegő Ernő kamazal titkár kifejti, hogy a magyar kereskedelem és ipar az utóbbi időben megszokta, hogy a rémhírek előbb-utóbb élő valósággá válnak. Most újra súlyos a kereskedelem és az ipar aggodalma, mert azt látja, hogy a kormány a kiadásoknál a takarékoság elvét nem hajlja végre és nem is a mezőgazdaságot, amely a legjobban el tudná viselni, sújtja adóval, hanem ismét a kereskedelemre és iparra hárít nagy terhet. A forgalmi adó emeléséről van szó.

Előre kell tiltakozni az ellen, hogy a forgalmi adó emelése csak szóba is kerüljön.

Sohol a világon nincsen két százaléknál nagyobb forgalmi adó. Már a mai háromszázalékos forgalmi adó is maximuma a teherviselési képességnek. A forgalmi adó emelésénél a vidék szempontját sem lehet mellőzni, mert tapasztaltuk azt, hogy a vidék a három százalékot sem vállalja magára és a kereskedő ezt többnyire a sajátjából kénytelen fedezni. Nem szabad a forgalmi adót emelni már azért sem, mer ezzel az adómorált ássuk alá. Ezzel csak fokozzuk azt, hogy a tisztességes elem még súlyosabb hátrányban lesz az adócsalókkal szemben és a kevés nyereségre dolgozó kereskedő irigyeini fogja azt, aki nagyobb nyereségének csak csekély részét fizeti forgalmi adó gyanánt. Ezután előterjeszti

a határozati javaslatot.

Ebben kimondja a nagygyűlés, hogy

a forgalmi adónak bármilyen kismértékű felemlése a hazai üzleti világra katasztrófális volna, a fogyasztásnak pedig súlyos válságát idézné elő,

ami szociális szempontból is a legnagyobb mértékben árgályos. A hazai üzleti világra tőle lehetőleg iparkodik köztelherviselési kötelezettségének eleget tenni, szükségesnek tartja azonban azt, hogy a többi termelő osztály, elsősorban pedig a mezőgazdaság olyan mértékben vegyon részt a teherviselésben, ahogy azt lényeges teherbíró képessége lehetővé teszi, másfelől pedig az igazságos köztelherviselés elvénél megfelel. A forgalmi adó behajtásánál minden felesleges zaklatás mellőzése kívánatos, a kisexisztenciákra nézve pedig méltányos átalányozást kellene haladéktalannal életbe léptetni.

## Vértes Emil.

A Fővárosi Kereskedők Egyesületének alelnöke felszólalásában kitér arra, hogy ezeknek a sérelmes rendelkezéseknek életbeletétele egyöntetű lenne a magyar kereskedő és iparosvilág katasztrófájával, amit a magyar kormány semmiesetre sem akar.

A raktárkönyvek lelkiismeretes vezetése nem elvárható kereskélül. Az csak előben lehetséges, gyakorlatban azonban kereskélülvihetetlen. Igazunk tudatában meg vagyunk győződve, hogy orvosolják sérelmeinket, ellenkező esetben ugyanis a magyar kiskereskedelem tönkre megy. Még talán fokozottabb mértékben áll ez a kisiparosságra.

## A kereskedelmi Csarnok nevében Gipsz Lipót

a nagykereskedők szempontjából ismerteti a helyzetet. Hozzájárul a határozati javaslatokhoz, azonban a következő módosításokat kéri: a pénzügyminiszter a februári bevallás kötelezettségét határidejét mindenestre hosszabbítsa meg, azonkívül kéri, hogy a nagykereskedők raktárainak legalább huszonöt százalékat mentesítsék az összeírás alól.

A Keresztény Iparosok Országos Szövetsége nevében Miklós Ferenc szól a határozati javaslatához. A kisiparos — úgymond — nincs abban a helyzetben, hogy nehéz munkában eltöltött idejét még könyveléssel is foglalkassák. Az ismertetett rendelkezések valóságban konsternáltak az iparosságot. A legkisebb mulasztást is szigorúan büntetik. Az iparosságnak nem is állott módjában, hogy minden paragrafust alaposan áttanulmányozzanak. Egróvi előmunkálat kelene az adózók megfelelő kioktatásához, nem pedig az, hogy december 29-én közlik a végrehajtási utasítást, mely január elsőjén életbe is lép. Bejelenti, hogy a fővárosi közgyűlésen legközelebb interpellálni fog ebben az ügyben.

## Belopotoczky Kálmán, a Fűszerkereskedők Országos Egyesülete

nevében szól a javaslatához. A fővárosi kereskedők nem tudják elviselni a terheket. A végrehajtási utasítást sürgősen hatályon kívül kell helyezni. A kereskedő a pult mellett megtanulta a mesterségét, de a könyvvezetést nem. Eppen ezért könyvvezetést ne

kivánjanak tőlük. Nem járul hozzá a határozati javaslatához.

Bodrog József titkár reflektál az eddig elhangzott felszólalásokra. Neki olyan határozati javaslatot kellett a nagygyűlés elé terjesztenie, amelyből komoly eredmény volt remélhető. Csak azt a módosítást fogadja el, hogy az adóbevallás idejét is határozzák el. Ha lezárjuk üzleteinket, azzal-eredményt aligha érünk el. (Felkiáltások: Igenis, be fogjuk zárni üzleteinket, az használni fog!) Nem az a célunk, hogy üzleteinket bezárjuk, hanem az, hogy a sérelmes intézkedések orvoslását kereskélülvigyük.

Bodor Péter a piaci és vásári árások nevében, Kádár István a Vaskereskedők Országos Egyesülete nevében jelenti be a csatlakozást.

Sós Béla az Országos Kereskedő és Iparos Szövetségnek kiküldöttje az ellenőrzési szakhatóságok ellen szólal fel, majd Holczér Sándor a Nőiruhakészítők Egyesületének elnöke különösen az otthon dolgozó szabómunkások sérelmeiről emlékezik meg.

## Hegedűs László, az Ipartestületek Országos Szövetségének

együttterjesztését tolmácsolja. Kiemeli az ellenőrzési zaklatásokat és a raktárkönyv vezetésének lehetetlen voltát. Hozzájárul a kisiparosság nevében a határozati javaslatokhoz.

Torda József, a Pénzképeszek kiküldöttje azt javasolja, hogy testületileg jelenjenek meg a pénzügyminiszter előtt a kereskedők. Felhívja a figyelmet arra is, hogy ilyen mozgalom a rendtörvény életbeletétele után lehetetlen lesz, és ezért indítványozza, hogy a rendtörvényvel már életbeletétele előtt közös értekezlet foglalkozzék.

Ezután Lányczy Jenő jelentette be a Cipőgyárosok csatlakozását.

Füredi József az Asztalosmesterek Országos Szövetsége nevében kéri, hogy a munkaadókat mentesítsék a munkások adójának beszédese és kezelése alól. Kéri, hogy kívánságát foglalják határozati javaslatba.

Bodrog József titkár hozzájárul ehhez a javaslatához, bejelenti azt is, hogy a határozati javaslatból törölni fogják azt a kitétele, amely szerint elvben helyeslik a könyvvezetés bevezetését.

A nagygyűlés ezután egyhangulag elfogadta az ekként módosított határozati javaslatot, amelyet a kereskedelmi és iparkamara, valamint az összes jelen volt érdekképviseletet képviselővel együttesen juttatnak el a pénzügyminiszterhez.

Az ülés félháromkor véget ért.