

# HOL ÉPÜLJÖN FEL AZ ÚJ VÁROSHÁZA?

**Vita a Mérnök-egyletben az új városháza elhelyezéséről - Csak a mai Károly-körúti városháza átalakításáról tárgyalnak**

Az új városháza és a vele kapcsolatban tervezett üzemi székházak elhelyezésének kérdéséről a Magyar Mérnök és Építész Egylet folytatólagos értekezletet rendez.

Az első értekezlet tegnap este volt a Mérnök Egylet Reáltanoda-utcai székházában. Brestyánszky Tibor építészmérnök elnöki megnyitóját után dr. vitéz Szerényi Ödön okl. építészmérnök, székesfővárosi műszaki tanácsos tartott rendkívül érdekes és tanulságos előadást, amelyben az új városháza és a vele kapcsolatban tervezett üzemi székházak elhelyezése ügyében a főváros hivatalos álláspontját ismertette.

Megállapította előadásának bevezető részében Szerényi Ödön műszaki tanácsos, hogy a Központi Városháza kibővítésének kérdése az általános érdeklődés középpontjába került. Hangsúlyozta, hogy az új városháza elhelyezési kérdésének megvilágításához hozzátartozik az, hogy

**tulajdonképpen és lényegében nincs szó új városháza építéséről, hanem csak a régi, műemlékjellegű részek kibővítéséről.** Mivel a három nagy közüzemnek nincs megfelelő székháza, a városháza kibővítéséhez hozzákapcsolódott az új üzemi székházak megépítése is.

Budapest világvárosias külsejét előkelőbbé tenné egy hatalmas új városháza, — fejtegette az előadó — de ennek felépítésére a jelenlegi viszonyok között nem lehet gondolni, mert a nagymértékben megsokasodott szociális jellegű feladatok sokkal előbbrevalók. A kibővítést az tette sűrűssé, hogy

**a közigazgatás feladatai rendkívül megsaporodtak és a jelenlegi városháza helyiségei már elégtelenek.**

Nyilvánvaló lett az is, hogy a közüzemek székházai a közönség és az üzemi igazgatás igényeit kielégíteni többé nem tudják. Mivel új városháza építéséről szó sem lehet, csupán a jelenlegi bővítéséről, az autonómia természetesen arra az álláspontra helyezkedett, hogy

**az építkezés csak a jelenlegi telkek felhasználásával oldható meg.**

A törvényhatóság közgyűlése 1939-ben határozta el, hogy a városháza kibővítésével együtt az Elektromos-, a Gáz- és a Vízművek székháza is itt épül majd fel,

**ezt a határozatot a kormány is jóváhagyta.**

A Közmunkatanács a jelenlegi telken való felépítéshez szintén hozzájárult, csupán a Károly király-út homlokzati vonalnak visszatolását kívánta és azt, hogy a főpárkány ne legyen magasabb, mint a Madách-tér sarkán álló épületömb. A főváros mind a két kívánást teljesítette.

## 660 méteres épület

Hangsúlyozta az előadó, hogy számos megfontolás indokolja azt, hogy a városháza a jelenlegi helyén maradjon. Az esztétikai indokoláson kívül semmi sem szól amellett, hogy a városházát a Dunaparton építsék fel, de

**a városháza felépítése elsősorban közigazgatási és nem esztétikai kérdés.**

A dunaparti elhelyezésre eddig két elgondolás jutott a nyilvánosság elé. Az egyiknél a beépítésre szánt telek a Ferenc József-híd és a Horthy Miklós-híd között terül el. Az elgondolt beépítés hossza itt 660 méter, az épület szélessége pedig 15 méter. Amikor a közigazgatás egyszerűsítésére törekszünk, ezt a rendszert elfogadni nem lehet, mert

**a tisztviselőknek és a feleknek az épület egyik végétől a másik végéig 660 métert kellene gyalogolni.**

A másik elgondolás az Erzsébet- és a Ferenc József-híd közé javasolja az elhelyezést. Itt az egész környéket le kellene bontani, ami

**oly nagy költséggel járna, hogy**

**a megvalósítás szerinte lehetetlen.**

A dunaparti elhelyezés nem javasolható azért sem, mert a város központja a jelenlegi városháza területére esik. Ugyisint közlekedési szempontok is ellene szólnak a dunaparti elhelyezésnek. Ezenkívül ott az alapozás rendkívül drága lenne és nagyon optimisztikus számítás szerint is

**az építkezés kétszer annyiba kerülne, mint a jelenlegi városháza helyén.**

Továbbá a jelenlegi helyen rendelkezésre álló 120.000 köbméter műemlék jellegű részek helyett új épületrészeket kellene építeni a Dunaparton, ami

**újabb 7 millió pengővel növelné a költségvetést.**

Ha szépművészeti szempontból vizsgáljuk a kérdést, ez sem állja meg a helyét. Ugyanis nincs az egész budai partnak egyetlen olyan pontja, ahonnan az egész pesti part összefüggően látható volna. A magaslati pontok közül

**csak a Gellért-hegyről és a Várhegyről nyílna a dunaparti városházára rálátás.**

## Központi fekvés

Rámutatott arra ezután az előadó, hogy minden történelmi multtal bíró városban a városháza a város legrégebbi keletkezési pontján épül. A főváros a XIX. század végén végrehajtott belvárosi szabályozás során szerezte meg a Károly kaszárnját, a mai városháza épületét és most ezen a hagyományos helyen, a város központjában a régi műemlékekhez kapcsolva kívánja az építkezést végrehajtani.

**Ezen a területen minden szükséglet célszerű kielégítést nyerhet**

és pedig úgy, hogy a telken belül utcaátvezetéssel, megfelelő közterületek létesítése által, a környező utcák kiszélesítésével **kiszabadul a városháza a belváros mai szűk utcáiból** és levegős, világos, tágas és teres beépítési rendszer alakítható ki. Arra is gondolni kell, hogy

**itt a Bazilika és a városháza között lesz kialakítható a városközpont,**

**amely majd világvároshoz méltó középírást adja fővárosunknak.**

Szerényi Ödön műszaki tanácsos előadása a főváros hivatalos álláspontját tükrözi vissza, ami egyébként a nagyközönség többségének véleményét is magában foglalja. Mint az előadásból kitűnik,

**megdönthetetlen érvek szólnak amellett, hogy az új városházát a városháza jelenlegi helyén építsék fel**

és ezt az álláspontot tették magukévá azok is, akik a főváros ügyeit intézik és akiknek a hatáskörébe tartozik, hogy az új városháza felépítéséről döntsenek. Bár ehhez a kérdéshez legutóbb több hozzászólás jelent meg a napilapokban, ezek a hozzászólások figyelmen kívül hagyták a műszaki és pénzügyi megvalósítást, ami nélkül pedig az építkezési terv talán megvalósítható sem volna.

Vitéz Szerényi Ödön dr. rendkívül érdekes előadása után Árkay Bertalan építészmérnök foglalkozott a kérdéssel, majd Krompecher György dr., a műegyetemi városépítéstanai intézet tanára a városrendezési tudomány szemszögéből világította meg a problémát. Az előadásokhoz többen hozzászóltak, így Lamotte Károly ny. alpolgármester, K. Császár Ferenc, Schodits Lajos, ifj. Paulheim Ferenc, Olgyay Viktor és Hegedüs Ármin. Az értekezletet 13-án, pénteken délután folytatják.