

Budapestre vonatkozó újságcikkek



Szerző:

Cím: *Kik akarják elcsufítani a Tabánt?*

Forrás:

Nemzeti Újság

Bp

(Hely)

1923. 10. 13.

(Idő)

(Köt. v. füz.)

(Oldal)

Osztályozás

Tárgy

725.091

Hely

Idő

"1923"

Személy

Kik akarják elcsufítani a Tabánt?

A hatemeletes állami bérpalota elrontaná a királyi palota panorámáját — A huszonnyolc családost Pestszentlőrinc helyett az Augusztai barakktelepre száműzik — A fővárosi pénzalap egy másik ingatlanát is eladta a Közmunkatanács

(A Nemzeti Újság tudósítójától.) Jelentette a Nemzeti Újság, hogy a Fővárosi Közmunkák Tanácsa legutóbbi ülésén levette a napirendről azt az építési tervet, amelyet a népjóléti minisztérium elvi elbírálás céljából terjesztett elő a fővárosi pénzalap által eladott tabáni telkeken hatemeletes lakóház építésére. A napirendről való levétel Wolff Károly dr. indítványára történt és az annyira kézenfekvően igazságos és közérdekű ügyben a szociáldemokraták ujságja és egy radikális estillap mégis sürgősen neki-támad a keresztény községi párt elnökének, azzal vádolván őt meg, hogy nem érzi át az építési akció nagy fontosságát, amikor a tabáni öslakóknak szülőházukban való megmarasztása mellett emel szót.

Mivel itt nem ötletszerű újságcikkekről, hanem egy újabb hadjáratról van szó, mely az építkezés szükségességének ürügye alatt nemes intenciókat kíván diszkreditálni, szükségesnek tartjuk idejegyezni, hogy a népjóléti minisztérium, amikor a 28 kilakoltatásra ítélt családost száműzte ősi hajlékából, azt az elhatározását, hogy ezeket a tősgyökeres budai családokat a pestszentlőrinci kulturáltabb külsejű házakba telepíti, sietett megváltoztatni és a szegény budai kisemberek részére az Augusztai barakktelep faházaitban jelölt ki lakóhelyet. Előre kijelentjük, hogy ezen híradásunkat minden cáfolattal szemben máris fenntartjuk, annál is inkább, mert ugyanebben az ügyben megdöbbenéssel tapasztaltuk, hogy a népjóléti államtitkár ur legnagyobb lelkinyugalommal cáfolta meg olyan híradásunkat, amelyek hiteles voltát már a közeli napok eseményei igazolták.

Olvasunk nyilatkozatokat, különben olyan irányban is, hogy a tervezett hatemeletes bérkaszárnya „nem zavarja meg a Tabán csendjét” és minden lakósnak és kulturának ellenzéje az, aki ezeket az európai jelentőségű terveket ellenezni meri. (!) Újra vissza kell térnünk a Tabán szabályozásáról szóló cikkünkre, amelyben megírtuk, hogy a főváros vá-

rosépítő igazgatósága annakidején törvényben biztosított nagyszabású tervet dolgozott ki, az Erzsébet-híd budai oldalától a Szarvas-térig terjedő terület szabályozására és hasznosítására. Ebben a tervben, amelyet a nemrég Budapesten járt angol polgármesterek is a legnagyobb elragadtatással néztek meg, az

is benne foglaltatik, hogy a Tabán területén, jelesül a tabáni völgyben, kélemeletesnél magasabb épületet emelni nem lehet. Ennek a tilalomnak két oka van: Az egyik az, hogy Budának ez a villaépítésre fontartott része nem bérkaszárnnyak építésére való és aki bérkaszárnnyát akar építeni építsen Pesten, a másik pedig az, hogy a tabáni völgyből kellemetlenül kiemelkedő ormótilan épületekkel nem szabad elrontani a budai várnak a Krisztinaváros felőli gyönyörű panorámáját. Nem tudjuk, hogy azok előtt, akik annyira hajszolják az Attila-körúti ingatlanoknak beépítését, melyik a fontosabb, az a szempont-e, hogy a Tabán hatemeletes bérkaszárnnyakkal legyen tele, vagy pedig az igazi és gyakorlati városrendezés komoly városszépítés célja.

Voltunk bátrak kifogásolni a Közmunkatanács azon eljárását is, hogy egyáltalában eladott telket, most, amikor a tanács feloszlata törvényben el van határozva és ez már csak idő kérdése. Amikor cikkünket írtuk, azt hittük, hogy csak sporadikus jeleségről van szó, a Közmunkatanács keddi ülésének programja azonban meggyőzött bennünket arról, hogy a Közmunkatanács ugylátszik tervszerűleg adja el talán ingatlanait. A Közmunkatanács legutóbbi ülésén ugyanis a fővárosi pénzalap egyik legértékesebb ingatlana került eladásra: a Döbrentei-tér és Döbrentei-utca sarkán levő három utcára néző egyemeletes kis saroképület, amelyet négyzetötenként ca. másfélmillió koronáért a HADRÓA Ipari és Kereskedelmi Részvénytársaság vásárolt meg, valószínűleg nem azért, hogy ott tőkét a befolyó házbérékkel kamatoztassa, hanem hogy építsen, vagyis

újra egy épület kerül lebontás alá, meglévő üzletekből és lakásokból dobják ki a bérlőket, ahelyett, hogy úres telekre építkezzenek.

Hogy mi ez a HADRÓA Ipari és Kereskedelmi Rt., amely nem lehet azonos az állami támogatás mellett működő Hadirokkantak, Özvegyek és Árvák Szövetségével, nem tudjuk és azt sem vagyunk képesek belátni, micsoda szempontok vezették a Közmunkatanácsot az ingatlan eladásakor és ha már eladta az ingatlan, miért nem nyilvános versenytárgyalás útján adta el?

Ezekre a kérdésekre sürgősen feleletet vár a közvélemény. De nem perlekedéseket, hanem később meg nem hazudott ténybeli állításokat.