

Budapestre vonatkozó ujságcikkek



Szerző:

Cím: *Mire költik és honnan veszik
Sipőczék a százmilliókat?*

Forrás: *Népszava*

Byp.
(Hely)

1922. I/29
(Idő)

(Köt. v. füz.) (C)

Osztályozás

Tárgy

389.6

Hely

Idő

"1922"

Személy

Mire költik és honnan veszik Sipőczék a százmilliókat?

Másfél milliárd korona bevételre és kiadásra számítanak a városházán. — A deficiennek még a nyomát is eltüntették. — A lakosság „olcsó” élelemmel való ellátásából 9 és fél millió korona haszna van a fővárosnak.

A városházi vezérek tudvalevően a nyáron azt ígérték, hogy legkésőbb karácsonyra elkészítik a főváros 1922. évi költségvetését. A költségvetés elkészítése azonban több időt vett igénybe, mint amennyit Sipőczék erre kontempláltak, mert

a főváros deficitjét ezuttal is mindenáron el akarták tüntetni a költségvetésből

és ez bizony nehéz, fáradságos munkájukba került. De a számok végül mégis csak engedelmeskedtek a városházi vezérek szigorú parancsainak és most, amikor a költségvetés nagy-mehézen elkészült, Wolffék — úgy, mint a mult esztendőben — ismét „deficitmentes” költség-előiránnyal lépnek a nyilvánosság elé. Hiába, ők csak akkor hivatkoznak a főváros szomorú anyagi helyzetére, amikor a községi üzemek alkalmazottainak fizetéséről megélhetéséről van szó, de amikor gazdálkodásukról kellene számot adni, akkor különböző zsonglőri számműveletekkel bebizonyítják, hogy a Wolff-rezsim tulajdonképpen nem is ártott olyan sokat a fővárosnak.

Az idei költségvetésben

a bevételeket és kiadásokat egyaránt, 1.448.000.000 koronában irányozzák elő.

A mult esztendei költségvetéssel szemben tehát úgy a kiadások, mint a bevételek közel félmilliárd koronával emelkedtek. Hogy honnan veszik Wolffék azt a sok száz milliót, amellyel — ha a kurzus érdekeiről van szó — oly pazarul bánnak, az kintünk a költségvetés bevételi előirányzatából. Eszerint a főváros jövedelmének javarésztét az ugynevezett községi közszolgáltatások szolgáltatják, ami alatt az adókat és illetékeket kell érteni. Aki azonban azt hiszi, hogy a városházi vezérek a vagyó-

nos osztályok megadóztatásával igyekeznek fő-dőzni a főváros kiadásainak nagyrésztét, az súlyosan téved.

Az adók közt ugyanis a legnagyobb bevételt a forgalmi adó szolgáltatja,

amely a tavalyi 120 millióval szemben 300 millió koronával szerepel az idei költségvetésben. Sipőczék tehát egész létüket erre a legantiszocialisabb adóra alapítják, amelynek az általános drágaság fölidézésében is nagy része volt. A *vigalmiadó tervezett fölemeléséből* is számottevő többletet vár a főváros és ezt a bevételt is alkonyvölök már a költségvetésben, holott az még miniszteri jóváhagyásra vár.

A *kiadásoknál* is jelentékeny változásokról számol be a költségvetés. Így az iskoláknál a többkiadás 84.700.000 korona, hiszen tudjuk, hogy Zilahy-Kiss tanácsnok emberüldözései sok pénzbe kerülnek a fővárosnak és ezért

nem is csodálkozunk azon, hogy azokból a milliókból, amelyeket a közoktatási ügyosztály kíván a maga számára, az iskolák fűtésére már nem fűjje. Alaposan megdrágul a főváros adminisztrációja is, amennyiben az általános igazgatás tétele alatt 33.900.000 koronával megnövekedtek a kiadások a mult esztendővel szemben. Ugyanekkor azonban

a fővárosi alkalmazottak fizetésiigényének kielégítéséről nem gondoskodik a költségvetés,

erről Wolffék nyilván a deficittel való birkózásuk közben megfeledkeztek. A külföldi kölcsönök sokmillióos valutakülönbözetéről szintén nem emlékezik meg a „deficitmentes” költségvetés és ez jellemző bizonyítéka annak, hogy Sipőczék milyen eszközökkel állítottak ki ma-

guknak ilyen „jó” bizonyítványt a városházi gazdálkodásról. A külföldi kölcsönökre vonatkozóan ugyanis a pénzügyi ügyosztály külön előterjesztést ígér a későbbi időkre. Mindezeknél jellemzőbb azonban, hogy a főváros vezérei a lakosság ugynevezett „olcsó” élelmezése révén 9.500.000 korona hasznot kívánnak biztosítani a főváros számára, tehát 10%-os adót szednek be azokon a szegény embereken, akik órákhosszat ácsorognak néhány kiló krumplióért vagy 5 tojásért a községi élelmiszerbódék előtt. A költségvetés hangoztatja, hogy új adókat a főváros nem akar életbeleptetni, de ugyan-

akkor fölhatalmazást kér a vízdíjak újabb megdrágítására.

A városházán ugyanis újabban már divattá lett, hogy a fővárosi üzemek számára egyszerűen meghatalmazást szavaztatnak meg az újabb árdrágításokra és ezt a meghatalmazást a városi üzemek mindannyiszor igénybeveszik, ahányszor a rossz gazdálkodás folytán költségvetésükben hiány mutatkozik. Legutóbb a gázműveknek szavaztak meg ilyen fölhatalmazást, most pedig ugyanilyen módon a vízdíjak fölemelésével fenyegetik meg a lakosságot. Az előterjesztés szerint a *háztartási víz díját minden alkalommal 20%-kal megdrágítanák, amikor a vízművek kiadásai évente 20.000.000 koronával emelkednének.* Jól tudjuk, hogy a városházán nem a háziurakat akarják ezzel a kilitásba helyezett teherrel sújtani, mert hiszen újabban Sipőczék a vízdíjakat is áthárítják a lakókra és ezen a címen már fizetünk is ugynevezett közüzemi pótlékot. Amikor tehát a városházi urak a vízdíjak fölemelését tervezik, ezzel a lakberek megdrágítására, a szegény, bérekből és fixfizetésekkel élő emberek nyomorának fokozására gondolnak.