



Budapestre vonatkozó újságcikkek

Szerző:

Cím: *A drágasági fogaskerék első fogát kell kitörni*

Forrás:

Magyarország

Bn
(Hely)

1923. 8. 30.
(Idő)

(Köt. v. füz.) (Oldal)

Osztályozás

Tárgy *381.6*

Hely

Idő *1923*

Személy

Helvezám

„A drágasági fogaskerék első fogát kell kitörni“.

Megdrágult a bérkocsi, a propeller és szeptember 1-én az autótaxi. — Luxuscikk-e a bérkocsi.
A közlekedési bizottság ülése

(A Magyarország tudósítójától.) A székesfőváros közlekedési bizottsága ma délelőtt 11 órakor Fock Ede helyettes alpolgármester elnöklésével ülést tartott, amelynek napirendjén a propeller, a bérkocsi és az autótaxi tarifaemelésé szerepelt.

Elsőnek Valentiny József műszaki főtanácsos tett javaslatot a propeller menetdíjainak 100 százalékkal való felemelése tárgyában.

Bibíti-Horváth János szól először a tárgyhöz s kijelenti előre, hogy a díjemelést elfogadja. Szerinte nem is csodálni való, hogy a hajó drága, mert minden közlekedési eszköz a villamos díjemelési után fut s ma a villamos ára a békebeli ár 3000-szeresére emelkedett. Kijelenti azonban, hogy ideje volna már a drágaságot ott megfogni, ahonnan az hódító körútjára elindul. Nem kofákat, uccai árusokat kellene az uzsorabírátság elé állítani, hanem nagy vállalatok igazgatóit, eleven minisztereket és polgármestereket.

Stumpf Károly: Az igazgatókat igen, de a polgármestereket hagyja békében.

Bibíti-Horváth: Ennek a drágasági fogaskeréknek első fogát kellene kitörni, hogy a drágaság végül megálljon. Ma a vasút emel, holnap a villamos s ezeket követi a tej, a dohány és minden más cikknek a drágulása.

Több hozzászólás után a bizottság egyhangúlag elfogadja a propeller viteldíjemelését s így az új fel-emelt árak szerint

az átkelési forgalomban 200, a margitszigeti helyi forgalomban pedig 400 koronára emelték a hajók viteldíját.

Ezután nagy zaj közben Rimanóczy jegyző bejelenti, hogy a budapesti bérkocsis ipartársulat e hó 24-én kelt headványában a jelenlegi 1500-szoros bérkocsi tarifának 2000-szeresére való felemelését s annak azonnali életbeléptetését kéri.

Az Árvizsgáló Bizottság s a különböző hatóságok felülvizsgálják a bérkocsisok kérelmét s a kért 33 1/3 százalékos viteldíjemelést jogosnak találták.

Bibíti-Horváth János emelkedik ekkor szólásra s kijelenti, hogy a bérkocsi a mai viszonyok között luxus s nem közszükségleti közlekedési eszköz. Hozzájárul az emeléshez, mert az a véleménye, hogy aki ma bérkocsin jár, az meg is tudja fizetni.

Baránszky Gyula kijelenti, hogy a bérkocsi igenis közszükségleti közlekedési eszköz. Hesenen kívül a viteldíjemelés ellen s kifogásolja, hogy a bérkocsisok többszöri felszólítás után sem nyugtázták be üzleti elszámolásait, amelyekből a bevételeik nagyságát lehetne megállapítani; mindaddig csak a kiadásait tetemes összegre hivatkozva kéri az újabb és újabb viteldíjemeléseket.

Jatzkó Pál szintén tiltakozik az ellen, hogy a bérkocsi luxus. Ő sem fogadja el a viteldíj emelését, indítványozza, hogy

tegyék szabaddá a bérkocsis igart, adjanak minden jelentkezőnek jogot,

mert bizonyára akadnának olyanok is az újabb bérkocsisok között, akik kisebb rezssivel dolgoznának és kisebb haszonnal megelégednének. A viteldíjemelés úgysem vezet célhoz, mert nyolc nap múlva követné egy újabb emelés. Bibíti-Horváth bizottsági tag amúgy is minden bizottsági ülés végén azt mondja: „A vizontlításra nyolc nap múlva.” Neki van igaza. Számos visszaélést sorol fel, amelyeket egyes bérkocsisok a borranalók követelésével követnek el. Mindaddig nem járul hozzá a viteldíj emeléséhez, amíg nem látja a bérkocsisok bevételeit.

Több hozzászólás után a bizottság nagy többséggel

hozzájárul a bérkocsi viteldíjak 1500-szorosról 2000-szeresére való felemeléséhez. Az új viteldíj azonnal életbelép.

Ezután egyhangúlag hozzájárul a bizottság az autótaxi viteldíjának 1400-szorosról ugyancsak 2000-

szeresére való felemelésére. Az autótaxik új viteldíja azonban csak szeptember 1-én lép életbe. Ugyan csak ezen az ülésen akarta tárgyalni a bizottság

a Budapest Székesfővárosi Közlekedési Részvénytársaság üzemvitelének ellenőrzésére kiküldendő hattagú bizottság

hatáskörének megállapítását.

Bibíti-Horváth János tiltakozik e pontozat tárgyalása ellen. Az elaborátumot mindig idejében küldötték meg a bizottsági tagoknak, hogy azt gondosan átnézhessek, míg ellenben a jelen esetben csak az ülés megkezdésekor kézbesítették azt a tagoknak. Kijelenti, hogy semmiesetre sem járul hozzá, hogy e pontot napirenden tárgyalhassák. Tegyük el azt 8—10 napra s hívják akkor ismét össze a bizottságot s hagyjanak elég időt a bizottság tagjainak a javaslat áttanulmányozására.

Számos hozzászólás után rövidebb vita indult meg e kérdésben, míg végre a bizottság úgy dönt, hogy a kiküldendő bizottság hatáskörét és működését egyik legközelebbi ülésén fogja tárgyalni.