

Budapestre vonatkozó ujságcikkek

385.5



Szerző:

Cím: *Vázsonyi nyilatkozata az egységes közlekedési tarifáról*

Forrás:

Est

Hely

Idő

"1916"

Személy

Bp

(Hely)

1916 XII.20

(Idő)

(Köt. v. füz.)

(Oldal)

Vázsonyi nyilatkozata az egységes közlekedési tarifáról

Ellenzi a huszfilléres jegyrendszert

— Az Est tudósítójától —

A minap megemlékeztünk *Bárczy István* polgármesternek arról a tervéről, hogy a közlekedési vállalatok jegyeit megadóztatja, és ezzel egyidejűleg a főváros minden közlekedési vállalatát, a villamosok, az autóbusz és az omnibusz kizárólag csak huszfilléres jegyeket adna ki, a melyek minden távolságra és minden relációban való átszállásra feljogosítanak a közönséget. A huszfilléres jegyekből két fillért a város kapna adó címén, a többi a vállalatoké.

Ez az újabb drágítás a legigazságtalanabb valamennyi tervezett, vagy részben már megszavazott városi drágítás között, mert csak a közép-osztályt és a legszegényebb néposztályt sújtja, azokat, a kik kénytelenek hivataluk, vagy munkájuk után járva, a villamosokat használni. Hogy ez a rendszer milyen horribilis haszonhoz juttatná a közlekedési vállalatokat, azt számadatok alapján világosan kifejejt *Vázsonyi Vilmos*, a kéhez kérdést intéztünk a reformról. Vázsonyi alábbi nyilatkozatában csak a Közúti Villamosról beszél, de kisebb arányokban minden egyes közlekedési vállalatra vonatkozik az, a mit mond.

— Az egységes huszfilléres közúti díjszabás — mondta *As Est* munkatársának Vázsonyi — első szempillantásra igen tetszetős. Kedves a közönségnek, mert megszűnik a jegyek különbözősége és eltűnnek a 21 és 30 filléres jegyek. Husz fillérré végig lehet utazni a városban, át lehet szállni a Közútról a Városra és a földalatti villamos vasútra. Kedves a vasúti társaságnak, mert az egységes jegykezelés egyszerű és könnyű és így a közönség kisebb százalékát utazhatik jegyfelvétel nélkül.

— De ezt a tervet közelebbről kell megnézni, még pedig a számszámításánál. Lássuk csak. A huszfillér viteldíjből a Közúti vasút két fillért adna le a városnak közlekedési adó címén. Marad a társaságnak tehát tizenegyet fillér.

— A Közúti 1915-ben 54,000,000a bruttó bevétel után 16%, vagyis 12 filléres szakaszjegyet adott ki. Ha 120.692 korona. Megmarad tisztán a ezt 18 fillérjével számítjuk, a nyere- és ponton 54 milliószor hat fillér, vagyis 3,240,000 korona. Ugyanakkor meg kell jegyezni, hogy 1916-ban a kiadott 27,300,000 tizenhat filléres jegyek száma átlag husz százalékkal kevesebb volt, tehát ugyanannyi emelkedett, tehát az 1916. évi eredményt véve alapul a tiszta többlet 450,000 koronával még több lenne. Összes nyereség a tervezett egységes díjszabás szerint tehát 3,780,000 koronára lenne.

— Nézzük már most, hogy mit veszítené a társaság a 20, 24 és 30 filléres jegyeknél. Husz filléres jegy kiadatott 1915-ben 22,880,000 darab. A veszteség ugyanannyiszor két fillér, vagyis 456,000 korona. Huszonnégy filléres jegy kiadatott 3,600,000 darab. A veszteség ugyanannyiszor hat fillér, vagyis 216,000 korona. Harmincz filléres jegy kiadatott 2,600,000 darab. A veszteség tehát ugyanannyiszor tíz fillér, vagyis 260,000 korona. Átszálló jegy kiadatott a városra, földalattira és a burvasútra 1,839,000 darab. Az átszálló jegyek legtöbbje 40 filléres is. Ha tehát állag hat filléres veszteséget vesznek fel, többet számíthat a társaság javára, mint kevesebbet. Ez ugyanannyiszor hat fillér, vagyis 110,340 korona. Összeadva ezeket a veszteségi tételeket, az összes veszteség 1,091,340 korona.

— Végző eredményköppen tehát 3,780,000 korona többlet-bevétellel szemben áll 1,091,340 korona kevesebb bevétel, vagyis a többlet 2,688,660 korona. Ebből a városnak jutna még 483,948 korona. Megmarad tisztán a társaságnak az 1915. évi adatok szerint 2,204,712 korona többlet. Magam szerint 2,255,968 korona többlet. Még meg kell jegyezni, hogy az 1916. évi eredményt véve alapul a tiszta többlet 450,000 koronával még több lenne. Összes nyereség a tervezett egységes díjszabás szerint tehát 3,780,000 koronára lenne.

mert elfelejtém, hogy a szakasztor-
galmam apadni fog, ha husz fillér lesz az egységes ár. Lehet, de az meg bizonyos, hogy a távolsági és átszálló forgalomban emelkedés lesz. A szakasz-apadás fellelése tehát a számtalan alig jöhet figyelembe.

— Az új díjszabás tehát a Közúti részére két millió koronát felülhaladó és három millió koronát megközelítő nyereséget jelentene. A közlekedési adó címén egy magánvállalat használya ilyen óriási módon nőne. Világos, hogy ez a terv hasznavehetetlen. Csak olyan egységes díjszabásról lehet szó, a melynél a vasút nem veszít, sőt a jövőben nyerhet is a forgalom növekedése által, de nem rögtön milliókra menő ajándékok.

— Különben sem olyan bizonyos, hogy a huszfilléres egységes jegy a helyes típus. A szakaszjegyek egy szerre 12 fillérről 20 fillérré való emelése kissé merész gondolat. A kétféle: huszfilléres és ennél olcsóbb jegyben több igazságot látok. Ez is elég egyszerűsítés a mai sokféleséggel szemben. Az igaz, hogy az ilyen rendszer nem kecséget milliók társasági nyereségtöbblettel.

— Arról volt valamikor szó, hogy kétféle jegy lesz: huszfilléres és tizennégy filléres típus. Még ez a revízió is hasznos lett volna a Közútinak. Az 1915. évi adatok szerint, levonva már a 16% bruttó részesedést, öt-száz ezer koronát felülhaladó többlet mutatkozott volna a társaság javára. Még ekkora összegnek átengedését sem tartom jogosnak, hát még mikor milliókról van szó.