



Budapestre vonatkozó ujságcikkek

Osztályozás

Tárgy

389.3

Hely

Idő

"1916"

Szerző:

Cím: *Elhalasztották a közlekedési és világítási adójavaslatokat*

Forrás:

Est.

Bp.

1916. X. 6

(Hely)

(Idő)

(Köf. v. füz.)

(Oldal)

Elhalasztották a közlekedési és világítási adójavaslatokat

A Közuti részt követel a főváros új adójából

— Az Est tudósítójától —

A napokban jelentette Az Est, hogy a Székesfőváros pénzügyi ügyosztálya a 19 millió koronás deficit részben fedezése céljából új városi adótervezetekkel foglalkozik, melyek közt főleg a közlekedési és világítási adó érdekli leginkább a nagyközönséget. A közlekedési adót úgy tervezték, hogy minden villamos-, omnibusz- és propellerjegy után pótlékot kellene fizetni, melyet a kataloz szedne be az utasoktól a jegy árával együtt. Hasonló módon a gáz- és villany-számlák után is a társaságok pénzbeszedői szednék be a fővárost illető adóhányadot.

A közvetett adók a két formája nem jelentene egyebet, mint a közlekedés és világítás hirtelen, nagy százalékkal való megdrágulását, a mit a dolog természeténél fogva az egész fővárosi közönség — ideértve tehát a kinéletre szoruló legszegényebb rétegeket is — megérezne.

Tegnap délután a városnázán az új városi adók ügyében bírálnas értekezlet volt, melyen dr. Bárczy Ist-

ván polgármester elnököt s a melynek tíz résztvevője a pénzügyi s világítási ügyosztály vezetőiből, továbbá az érdekelte vállalatok képviselőiből került ki. Több felszólalás után az a nézet alakult ki, — s ezt vallotta a polgármester is — hogy a főváros egyelőre elejti a közlekedési és világítási adóra vonatkozó tervezetet és a kérdés megoldását elhalasztja decemberre, a mikor a közgyűlés a főváros költségvetését fogja tárgyalni. Addig is az illetékes ügyosztály más adótervezetekkel foglalkozik, melyek közvetettségük mellett inkább fényüzési adónak nevezhetők: így a vigalmi-, automobil- és postagádról szóló javaslatokkal.

A közlekedési és világítási adó gyors benőzatala azonban nem azért hiúsult meg, mintja a főváros közönségét meg akarnák kímélni e reá nehezede újabb terhektől, hanem meghiúsult azért, mert a Közuti, melynek nagy hatalma van a városnázán és pártja a közgyűlésen ismeretes, azt az álláspontot foglalta el, hogy ha a villamoson való utazás megdrágul, akkor ennek a díjkülönbözetenek túlnyomó része nem illelhet meg más, mint a társaságot.

Ezzel az állásponttal a főváros már-már meg is békélt volna és belement abba, hogy a jövedelemtöbbletből kezelési költség címen a villamos-társaság is részesedjék, értesülésünk szerint azonban a Közuti arra a rideg álláspontra helyezkedett, hogy nem célszik meg kezelési költség címen a bevétel többletből ígért két százalékkal, hanem sokkal nagyobb részesedést követel a maga részére.

Igy történt, hogy a főváros kénytelen volt elhalasztani a közlekedési s vele együtt a világítási adójavaslatot is, mindaddig, míg sikerül a kérdést másokkal együtt megoldania.

Székesfővárosi háziyomda 1916.