

KÖZSÉGI ÜGYEK

* * *

Az új fővárosi Könyvtár.

*

A piaristák telkén akarják megépíteni

A főváros szerdai közgyűlésén egy lépéssel megint előbbre jutott az új fővárosi könyvtár ügye. A közgyűlés fölhatalmazást adott a tervek elkészítésére, de egyuttal kimondta, hogy nem a Kálvin-téren, hanem a piaristák telkén kívánja megépíttetni. Ez a határozat nagy megütközést keltett a kisebbség tagjai között, akik a tanács javaslata mellett foglaltak állást, hogy az új könyvtár a Kálvin-téren épüljön. Amikor a határozatot kihirdették, nagy zaj keletkezett, többen azt kiáltották, hogy minden eszközzel megakadályozzák majd a határozat végrehajtását és így nem lehetetlen, hogy ez megint késleltetni fogja a dolgot. Elvégre, nem lényegbeli kérdés, hogy hol épüljön az új könyvtár, a fő az, hogy végre megépüljön. Ez a szempont kell, hogy háttérbe szorítsa mindkét oldalon az akadémikuskodást.

Wildner Ödön tanácsos ismertette a tanácsnak az új fővárosi könyvtár és a közművelődési intézet építésére vonatkozó előterjesztését. Az új palota a Kálvin-téren levő „Két oroszlán“ nevű fővárosi telken épülne föl.

Polgár Károly a piaristák telkén való elhelyezés mellett érvelt és a döntés elhalasztását indítványozta.

Steinhardt Antal szintén a tervezett elhelyezés ellen szólott és figyelmébe ajánlotta a tanácsnak és a közgyűlésnek, hogy jobb volna az épületet a piaristák telkén fölépíteni. Ilyen értelmű indítványt is tett.

Pető Sándor dr. ellenzi az indítványok elfogadását és hozzájárul az előterjesztéshez, mert a szóbanforgó két telek értéke között nem olyan nagy a differencia és az intézményre szükség van.

Dr. Szalay Mihály azt indítványozta, hogy a közgyűlés térjen vissza eredeti álláspontjához és a könyvtárnak a Tisza Kálmán-téren való fölépítését határozza el azért is, mert itt a telekhez ingyen jut.

Ezután

Bárczy István dr. polgármester reflektált a vita során elhangzott felszólalásokra. Megalapította, hogy évek multak már el a millenniumi alapítvány létesítése óta, amig végre oda jutottak, hogy ezt az alapítványt egy közkönyvtár létesítésére fogják fordítani. Akkor kezdődött a könyvtár odisszeája a hely körül. Ezen a téren a helyzet még ma sem javult, sőt azt lehetne mondani, rosszabbodott. A Tisza Kálmán-térnek, ahová eredetileg tervezték az

épületet, vannak ugyan előnyei, de vannak hátrányai is. Így újabb parkrészeket kellene tönkre tenni és nincs főútvonalon, pedig a könyvtárnak nem úgy kell elhelyezve lenni, mint egy kártyabarlangnak, amelyet akárhol fölkeresnek, hanem olyan elhelyezést kell teremteni, mint egy veremnek, ahová, ha nem is veszik észre, beleesik mindenki. A tanács eredetileg azért gondolt a Tisza Kálmán-térre, mert azon a nézetten volt, hogy sokan lesznek, akik sajnálják a nagy pénzáldozatokat. Tervek is készültek de egyszer csak a középítési bizottság elhatározta hogy a könyvtár nem fog odakerülni. Erre a tanács jobb területet keresett és így jutott a Kálvin-térre. Igaz, hogy a könyvtár ügyében a helyzet nehezebb, mint a közgyűlés elé kerülő ügyben vagy például a villamos ügyben, mert ennél a kérdésnél nem magánérdekekről, hanem csak a nagy közönség érdekéről van szó. (Ellentmondások.) A polgármester e kijelentésének magyarázatául megjegyzi, hogy ez természetes is, mert a közgyűlés elé legtöbbször gazdasági természetű ügyek kerülnek, amelyek sokszor összefüggésben vannak jogos magánérdekekkel és ez nem akar gyanúsítás lenni. A Kálvin-tér általános kiképzése szempontjából — folytatta — föltétlenül helyesnek tartja a könyvtárnak a téren való elhelyezését, mert a református templom mellett a kulturának temploma igen szépen elfér, míg, ha ott nagy bérházat építenek, a könyvtárt teljesen elnyomják. Igaz, hogy ez a telek drága, de ha akár a Dunaparton, akár valamely főútvonalon helyezik el, amint a vita során kívánták, akkor is csak drága telekre kell a könyvtárt építeni. Ami pedig a kereskedelmet illeti, amire a IX. kerület részéről célzás történt, azon a helyen, ahol a könyvtár épülne, értékes üzleti forgalomról beszélni sem lehet, a meglévőnek pedig a könyvtár igazán nem árt. Az üzleti forgalom nem azért szakad meg, mert a könyvtár ott van, hanem azért, mert a tér megszakítja és régen tudott dolog, hogy egy tér mindig megszakítja az üzleti forgalmat. A halasztó indítvány elfogadását ellenzi. *Ő már odáig jutott, hogy mindenhez hozzájárul, még a rosszhoz is, mert jobb a rossz helyen egy könyvtár, mint a semmi.* A piaristák telkére vonatkozólag megjegyzi, hogy nem tartja szerencsésnek, mert eldugott helyen van és különben is ez a hely a legkiválóbb hoteltelek, amit Budapesten ez idő szerint még elképzelni lehet. A régi zálogház telkén is el lehetne helyezni, de oda konkludál, hogy állapodjék meg végre a közgyűlés a helyet illetőleg. A Kálvin-téri megoldást tartja a legmegfelelőbbnek és a IX. kerület megnyugtatóra hajlandó hozzájárulni ahhoz, hogy mondják ki, hogy a tervek úgy készüljenek, hogy a könyvtár épületében üzlethelyiséget is létesítsenek.

A polgármester felszólalása után a szavazásra került a sor. A halasztó indítványt 93 szóval 78 ellenében elvetették, de 91 szóval 65 ellenében elfogadták Steinhardtnak azt az indítványát, hogy a piaristák telkére vonatkozólag készüljenek tervek. Ez az eredmény nagy meglepetést keltett a közgyűlésen és a kisebbségben maradt pártok nagy zajongással fogadták az eredmény kihirdetését.

— Megobstruáljuk! Nem lesz ott könyvtár! Majd megmutatjuk! fölkiáltásokkal fogadták az eredmény kihirdetését, úgy hogy az elnök kénytelen volt az ülést egy időre fölfüggeszteni.