



Budapestre vonatkozó ujságcikkek

Osztályozás

Tárgy

352

Hely

Idő

"1916"

Személy

Helyszáma

352.051.1916

Szerző:

Cím: Bizottsági tagok jogai és kötelességei

Forrás:

Pesti Napló

Bp.

(Hely)

1916. X/29

(Idő)

(Köt. v. füz.)

(Oldal)

Közp. nyomt. XX. cs. 23. sz.

* Bizottsági tagok jogai és kötelességei. A legutóbbi közgyűlésen a városvégleg megszavazták a világitás megdrágítását célzó előterjesztéseket és a szavazás eredményénél is nagyobb botrány volt, hogy ennél a fontos, életbevágó kérdésnél mindössze 119 bizottsági tag nyilvánította ki a meggyőződését. Általában a városházi rendszernek, a főváros bajainak egyik főforrása az a határtalan indolencia, amelylyel a városatyák a főváros közérdekű dolgaival szemben viselkednek. Kiáltó bizonyítéka a súlyos nemtörődomségnek az a tény, hogy amikor tíz millió koronával akarja szaporítani a tanács a lakosság terheit, 400 városatyá közül 281, tehát a közgyűlésnek csaknem háromnegyed része távollétével tüntet, csak akkor mutatkoznak, ha üzleti ügyet tárgyalnak a városházán, vagy ha politikai demonstráció készül, ha botrányra van kilátás, vagy ha választás van. Vannak bizottsági tagok, akiket évek óta nem lehet látni a közgyűlésen. Igen sok bankvezér és munkapárti rajongó csak akkor jön, ha a kormánynak bizalmat kell szavazni. Vannak azután olyanok, akik kényelemszeretéből maradnak távol. Sajátásgos felfogása ez a bizottsági tagság jellegének és az ilyen városatyákkal szemben kérelhetetlenül kellene alkalmazni a fővárosi törvénynek, illetve az ügyrendnek azt a rendelkezését, amely így szól: „A bizottsági tagok az üléseken lelkiismeretes és pontos részvételre kötelezvék s azok, kik egymásután két hó lefolyása alatt tartott ülésekben mentési ok nélkül meg nem jelentek, lemondottaknak tekintetvén, helyeik a következő legutóbb szavazatot nyert póttagok sorából töltenek be“.

Ha a polgármester ragaszkodnék a törvényes rendelkezéshez, akkor a bizottsági tagok nagy többsége jól megérdemelt nyugdíjba vonulna. Bezzeg, amikor a jogaikat érvényesítik a városatyák, akkor nem igen indolensnek. Példa erre a következő hiteles történet: Mult héten a polgármester előszobájában két ur várt bebocsátásra: egy színházigazgató és egy bizottsági tag. A színházigazgató jött korábban és így a titkár őt engedte be előbb a polgármesterhez. A bizottsági tag ur éktelen haragra lobbant emiatt.

Hallatlan dolog, hogy már ezt a jogunkat sem respektálják itt. Nem tudja, hogy a bizottsági tagokat mindig *szoron kívül* kell bebocsátani a polgármesterhez?

Szólt és mielőtt a meglepett titkár válaszolt, ott volt, előjogában vérig sértve távozott...

omdája 1919.