

# Beszélgetés Bárczy polgármesterrel

A külpolitikai bonyodalmak okozta általános gazdasági válság súlyos gondokat ró a főváros vezetőségére. Nehéz időket él a főváros háztartása és nagy feladat vár az ügyek szanálásán dolgozó Bárczy polgármesterre. Ezek a gondok látszólag egészen elvonták a nyilvános szerepléstől a polgármestert, a kinek véleményét és hangját a legutóbb nagy izgalommal fogadott és tárgyalt aktuális városi ügyekben is nélkülöztük.

Az *Est* munkatársa felkereste a dolgozósobájában elfoglalt polgármestert és felvilágosítást kért tőle a főváros jelenlegi igazi gazdasági helyzetéről, a legközelebbi jövő programjáról és véleményét az állatkerti vendéglőbérlet és a Sárosfürdő hatmillió hiteltullépéséről hirhadt és minden felől támadott szőnyegen forgó ügyéről.

— A főváros — kezdte a polgármester — legközelebb foglalkozni fog a *beruházási program* folytatásánál és az erre szükséges pénz beszerzésének kérdésével. Világszerte, eddig alig ismert súlyos pénzügyi viszonyok között élünk, amelyek éppenséggel nem biztatók, a közelebbi jövőre sem. Ilyen körülmények között sokan abban a véleményben vannak, hogy legjobb lenne újabb beruházásokkal egyáltalában nem foglalkozni s csak a folyamatban levők befejezésére szorítkozni.

— Az általunk nagy arányban megindított építkezési és beruházási programot igyekeztünk már két év előtt s még inkább a múlt évben visszaszorítani. Különösen arra törekedtünk az utóbbi esztendő alatt, hogy több évre terjedő nagyszabású beruházásokat meg ne kezdjünk, nehogy a pénzügyi viszonyok kedvezőtlen alakulásával kénytelenek legyünk folyamatban lévő munkákat félbeszakítani. Ezt el is értük,



mert a több évre terjedő már megkezdett nagyszabású munkálatok jórészt ez évben teljes befejezést nyernek. Ilyenek az új *gázgyár* és az új *elektromos áramfejlesztő-telep* építkezése, a *budai vízmű* kibővítése. A folyamatban levő többi építkezések mind olyan természetűek, hogy egy építkezési évad alatt befejezhetők.

— Ilyenformán a folyó építkezéseket legnagyobb részben még őszig s a többieket is jövő tavaszra teljesen befejezhetjük. Ennélfogva, hogy ha a főváros nem is lenne képes nagyszabású új kölcsönt felvenni, nem juthat abba a helyzetbe, hogy a folyamatban levő építkezéseket félbe kellene szakítani.

— Más kérdés, hogy abban az esetben, ha a város bár az eddigieknél súlyosabb feltételek mellett kaphatna megfelelő összegű kölcsönt, *nem kellene-e kellő mérsékléssel folytatni a beruházásokat*, persze azokat, a melyek amúgy is sürgősebb természetűek. A mikor a város lakásépítési programját tárgyal-

ponti nyomtatványok XX. csoport 32/a sz.

## Budapestre vonatkozó újságcikkek

Szerző .....  
Cím Beszélgetés Bárczy polgármesterrel.

Forrás: *Az Est*

Bp.

1913 III/26

(Hely)

(Idő)

(Köt. v. füz.)

Oldalsz.

Osztályozás

Tárgy

352

Hely

Idő

"1913"

Személy

Helvszám

352

"1913"

tuk, fővárosunkban az építkezés pangott. Később mikor a nagyarányú városi építkezések nyomán a magánépítkezések is megindultak, az egész szociálpolitikai akció ellenségei azt hangoztatták, hogy a hatóságoknak s így a városnak is akkor kell építeni, a mikor más nem épít. Azt hiszem, *ez az alkalom most alaposan itt van*. Persze ennek a tételnek a hibája az, hogy mikor magánosok nem építkeznek, akkor rendszerint pénzhány is van, vagy legalább is pénzdrágaság, s ilyen időben a város is nehezebben jut beruházási folyó kölcsönökhöz.

— Kétségtelen azonban, hogy az építési ipar pangása vagy éppen válságos helyzete, sehol sem éreztetné káros hatását általánosabban és erősebben, mint Budapesten s mint a mai viszonyok között, a mikor a főváros ipara és kereskedelme már amúgy is száz sebből vérzik, a budapesti építőiparra és ennek nyomán a többi iparágakra és a főváros kereskedelmére kiszámíthatatlan csapás lenne, ha a hatósági építkezéseket egyszerre beszüntetnék. Az a különbség, a mennyivel drágábban jut ma az állam és a város kölcsönpenzekhez, teljesség-

gel elenyészik azokkal a súlyos következményekkel szemben, melyekre az imént mutattam.

Ezután azokról az aktuális témákról (Állatkert—Sárosfürdő) kértük ki a polgármester véleményét, melyek mostanában, mint fővárosi ügyek általános feltűnést keltettek s a melyekről tudtuk, hogy bár nem is avatkozik bele a polgármester, de részleteiket a legnagyobb figyelemmel kíséri.

— Őszintén szólva általában nem találok minden vonalon megokoltnak azt az animozitást, a melylyel a sajtó útján irányított közvélemény és a közgyűlés egy része a városgazdasági ügyosztály legutóbbi munkáit fogadta, sőt visszautasította s nem találok egészen elvetendőnek azokat a tanácsi előterjesztéseket, melyekről azt tartom, hogy nagyjában mégis megfeleltek.

— Nem azért nem szólaltam fel az állatkerti vendéglő bérletügyében, mint hogy ha nem lettem volna a tanács véleményén, de mert nem tartottam elég nagy jelentőségűnek ezt a korcsma-ügyet. Minthogy azonban a közvéleményt ennyire felcsigázta ez a kérdés, szívesen elmondom önnek, hogy nem féltem volna a régi bérlőkkel való meg-

oldástól, a kiknek tavaly sok nehézségekkel kellett megküzdeniök, persze kevés sikerrel. De talán egy hosszabb időre biztosított szerződés, miután tisztességes vendéglősemberekkel van dolgunk, módot nyújthatott volna nekik arra, hogy jobb koszttal és olcsóbb árakkal szolgálják a publikumot.

— A *sárosfürdői építkezések* körül, nem mondom, hogy minden helyén való dolog, a mi történt, de itt egy rendkívüli építkezésről van szó. A közönség megnyugodhatik, hogy itt *nem tűnt el semmi*, az elköltött pénzért meglesz az ellenérték és ha a főváros nem is jut egy brilliáns jövedelemforráshoz, nem baj, ha ilyen ügyre, mint a fürdőügy, a közönség érdekében némi anyagi áldozatot hozunk. *A hiba, bizonyos, hogy megtörtént*, de nem rosszindulatu dologból, hanem csak előre nem látásból eredt. Mikor már a munkák készen állottak, akkor lett nyilvánvaló, hogy újabb költségek merülnek fel és én magam mentem a helyszínére, a hol személyesen győződtem meg arról, hogy ide még pénz kell. A felszerelés kibővítését a vezető főorvos kívánságai is komplikálták, a ki mindig többet, szebbet akart.

— *A tervezőknek a berendezésről fogalmuk sem volt*, a mikor 400.000 koronás átalány összegben állapították meg azt, a mi ma 1,400.000-be került és így a közgyűlés annak idején téves bázison határozott. A munkálatoknál és a döntéseknél azért kellett sietni, mert kilátásunk volt, hogy a főváros fejlesztéséről szóló 1908-iki Wekerle-féle törvény alapján visszakapjuk a Rudas- és Sáros-fürdők egy millió vételárát, az esetben, ha 1915-re mind a két fürdő tervezett felépítését befejezzük. A Rudasnál persze ettől már elestünk.

— Ismétlem azonban, hogy ha bár inkorrekt dolog nem is történt a Sárosfürdő építkezése körül, *kétségtelen, hogy hiba történt* és nem zárkozom el sem a hiba konstatálása, sem annak a megállapítása elől, hogy ki a hibás, mert hiszen én is, a kit meglepetésszerűen ért a dolog, mind ezekért felelősséget viselek.

Ennyit mondott a polgármester.

Hely)

(Idő)