

Budapestre vonatkozó újságcikkek



Szerző:

Cím: *A villamosjegy „bliccelésért”...*

Forrás:

Uj Nemzedék

Pp.
(Hely)

1921. XI / 11
(Idő)

(Köt. v. füz.) (Old)

Osztályozás

Tárgy

385.85

Hely

Idő

1921

Személy

Közp nyomt. XX. cs. 23. sz.

Székesfővárosi hazinyomda 1922

— (A villamosjegy „bliccelésért” egy évig terjedhető fogház és tízezer korona pénzbüntetés.) Az utóbbi időben feltűnően megszorodott a villamosokon az ingyenutazók száma, akik nagy előszere-ttel „bliccelik” el a jegyváltást. De ezenkívül egyesek valóságos sportot űz-nek abból, hogy a már eldobott villamos-jegyeket felszedik és tovább utaznak ve-le. A visszaélések megakadályozására a villamostársaság egyidő óta *civilrakás ellenőrköt* alkalmaz, akik a kocsiban és a megállóhelyen figyelik a manipulációkat. Ha valakit rajtakapnak, azt *csalás-ért rögtön feljelentik*. A büntetőjárásbi-róság előtt már több ilyen ügy vár tár-gyalásra. Czukor József büntetőbíró ma délelőtt négy ilyen esetben hozott ítéle-tet. A bíróság *Sajhál Anna* magánzónót, aki egy *leszállótól* kérte el a villamosje-gyet, *Szenes József* kereskedőt és *Szabó Ferenc* munkást pedig, akik a *földről szedték fel az eldobott jegyeket* és azzal akartak továbbutazni, fejenként 150 ko-rona pénzbírsággal sújtotta. A negyedik vádlott egy mérnök felesége volt. Ő el-lene az volt a panasz, hogy a kalauz is-mételt felszólítása után *sem váltott je-gyet* és amikor az ellenőr kérte a jegyet, azt állította, hogy a *jegyváltás sora még nem került rá*. A bíróság a vádlottat csak bizonyíték hiányában mentette fel.

A bíróságnak egyébként a villamosje-gyekkel való csalásokban az az állás-pontja, hogy *egyideig enyhe büntetése-ket szab*. Ha azonban a visszaélés nem szűnik meg, akkor erősebb rendszabá-lyokhoz fordul, annál is inkább, miután az ilyen büntetésekre a *törvény egyévig terjedhető fogházat, valamint tízezer ko-rona pénzbüntetést ír elő*.