


— Az új Fővárosi Könyvtár. A középítés

bizottsága ma foglalkozott az új Fővárosi Könyvtár elhelyezésének kérdésével, a mire vonatkozóan újabban a Tisza Kálmán-téri terv elejtésével a *Kálvin-téren* való elhelyezés eszméje merült föl. A fővárosnak itteni értékes telkére tavaly már hirdettek volt eredményes pályázatot. Most a pályázat eredményének félretételével más építéset, *Lajta Bélát* bizta meg a főváros a Könyvtár épületének ide tervezésével. A terv ma gipszmodellben is a bizottság elé került, de egyelőre nem ítélték meg, hogy a Könyvtár épülete harmóniában lesz-e a szomszéd telekre épülő egyházi palotával.

A mai ülésen, melyen *Bárczy István* dr. polgármester is megjelent, az illetékes ügyosztály javaslatát *Schmelhegger Árpád* dr. tanácsjegyző ismertette. Az előterjesztés fölött vita indult meg. *Forbáth Imre* dr. az elrendezés tervét és az előterjesztést elfogadja. *Freund Vilmos* ellenezte, hogy a Könyvtárt a református templommal kapcsolják össze, mert ezzel mind a két épület érvényesülését rontják. *Elismeri*, hogy a Tisza Kálmán-tér rossz hely, de a *Kálvin-téri megoldást sem tartja szerencsésnek*. Indítványozta, hogy a Könyvtárt a kegyesrendiektől nyert dunaparti telken építsék föl. *Wellisch Alfréd* azt mondta, hogy ha csak pénzügyi szempontokat tartana szem előtt, nem helyeselhetné a Könyvtárnak a Kálvin-térre való elhelyezését, de kulturális szempontból szerencsésnek tartja a megoldást és ahhoz hozzájárult. *Neuschloss Kornél* dr. Freund szavaival szemben azt reméli, hogy a Könyvtár nem hogy nyomná, de emelni fogja a templom érvényesülését, kivált ha az egyház kész a templom tornyát megfelelően fölemelni. *Palóczy Antal* a legújabb elhatározást kissé ötletszerűnek tartja. Hozzájárul azért a tervhez, mert a város szép és művészi hatású részhez jut. *Neumann Árpád* dr. szerint a Könyvtárt esetleg a Szerb-utcában, a régi zálogház helyén lehelne fölépíteni. *Steinhardt* Antalnak az az aggodalma, hogy a bemutatott terv csak modellen szép dolog, de a kivitelben aligha éri el azt a hatást, mint a mi itt mutatkozik.

Ezért biztosítani kellene, hogy a Könyvtár és a református egyházközség által építendő ház között összhangot hozzanak létre. *Sturza János* helyesebbnek tartaná, ha az Üllői-úton lévő régi dohánygyár telkén építenék a Könyvtárt, mert a Kálvin-téri telek drága erre a célra. *Wildner Ödön* dr. tanácsos, a szociálpolitikai ügyosztály vezetője, kijelentette, hogy az ügyosztály honorálni akarta a bizottság fölfogását a tekintetben és idegenkedését a Tisza Kálmán-tér ellen, a mikor új helyet keresett a Könyvtár céljára. Két évi tárgyalás és keresés után állapodtak meg a Kálvin-térben. Kérte a bizottságot, járuljon hozzá ehhez az elhelyezéshez. A bizottság végül tizenegy szóval nyolc ellenében az előterjesztést elfogadta.

A kérdés eldöntése után a tervről tárgyalta a bizottság. A bizottság úgy határozott, hogy a főváros forduljon a református egyházközséghez azzal a kérelemmel, hogy a tervezett épületmagasság helyett csak huszonegy méteres párkánymagasságban építkézzék, vagyis egy emelettorral alacsonyabban építse az ott tervezett bérházát. Ezzel azonban fölborítják az egyház palotájára nézve készített jövedelmezőségi számítását, pedig jól emlékezünk, hogy a tavalyi pályázaton a sikerültebb tervekkel szemközt az egyház képviselői éppen a jövedelmezőségi papírszámvetéssel irányították és befolyásolták az elfogadott tervek javára. Milyen furcsa ez! Mennyire megváltoznak az „érvek“ egy esztendő leforgása alatt! Most a „kedvező város kép“ nyeresége a fontos. De vajjon erre gondolkodnak-e azok, a kik most erről beszélnek?

		Iktatószám	
		<h1 style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg);">Budapestre vonatkozó újságrikkek</h1>	
Szerző		Cím	
		<i>Ar. új Fővárosi Könyvt.</i>	
Forrás:		<i>Prati körkép</i>	
<i>Rep.</i> (Hely)	<i>1914</i> (Idő)	<i>114</i> (Köt. v. fiz.)	
Helyszám		Idő	
		<i>1914</i> "	
Személy		<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; display: inline-block;">027.42</div>	
Osztalýozás		Tárgy	