



Budapestre vonatkozó ujságcikkek

Osztályozás

Tárgy

385.85

Hely

Idő

"1919"

Személy

Szerző:

Cím: *Mi történjek a villamossal?*

Forrás:

Új Nemzedék

Bp.

1919 XI. 6.

(Helv)

(Idő)

(Köt. v. füz.)

(O)

Mi történjek a villamossal.

Bódy polgármester nyilatkozata.

A politikai és gazdasági élet kaoszában is különös figyelmet érdemel a villamosok ügye. Budapest nyomorúságos közlekedési viszonyai között annyira fontos minden pesti lakosnak, hogy a villamosok közlekedése mindenképpen megfelelő legyen, hogy a villamosok problémáinak megoldásánál még a jogos magánérdeken túl is egyedül és kizárólag az egész lakosság érdekét szabad csak figyelembe venni. A villamosoknál pedig a közérdek szinte parancsolóan követeli, hogy akármilyen erőszakos módon egységesítették is annakidején a villamostársaságokat és ezzel a főváros villamostársaságát, az egységesített közlekedést megbolygatni semmiképpen sem szabad és a problémák megoldásánál csak azokat a lehetőségeket szabad figyelembe venni, amelyek ennek a conditio sine qua non-nak figyelembevételével keresi a megoldás lehetőségeit.

A villamosvasutak egységesítésének története meglehetősen ismert. 1918 október 31-én fegyveres katonák jelentek meg a Bét vasutársaság irodáiban és a nemzeti tanács nevében köztulajdonnak jelentették ki a villamosokat. Később kiárult, hogy a nemzeti tanács egyáltalában nem adott felhatalmazást erre az „egyéni akcióra”, de már akkor késő volt, a történeteket visszacsinálni nem lehetett. Garami, akkori kereskedelmi miniszter kezdeményezésére azután egy néptörvénnyel „szentesítették” a rablást, ez a

néptörvény azonban csak féltintézkedéseket tartalmaz, amelyeket nem hajtottak végre, részben külön rendeletben, — amely természetesen máig sem jelent meg, — igéri szabályozni a vitás magánjogi kérdéseket.

Kié a villamos? Kié legyen a villamos? Melyik megoldás felel meg leginkább a közérdeknek? Ezek azok a kérdések, amelyekre jogos kíváncsisággal vár feleletet a közönség.

E tárgyban elsőnek Bódy Tivadar dr. polgármestert szólaltattuk meg, aki következő nagyérdéki felvilágosításokat adta:

— A főváros annak idején a kormányhoz intézett felterjesztésében precizizozta a villamosok ügyében elfoglalt álláspontját. A Károlyi-féle néptörvény úgy határozta, hogy az Egyesített Városi Vasutakat a főváros kezelésébe, tulajdonába és birtokába adja át. E rendelkezés folytán a főváros tulajdonosi minősége a cégjegyzékben is fel van tüntetve. Minthogy a vasutakat tényleg sohasem adták át a fővárosnak, azokat át sem vette a főváros, annak igazgatását, vezetését sohasem intézte, sőt az átvétel tekintetében sohasem jutott semmiféle elhatározásra, még azt sem határozta el, hogy egyáltalában tulajdonába veszi-e az Egyesített Vasutakat, az Egyesített Vasutak nem alkothat a főváros tulajdonát képező vagyont, és azért a főváros semminemű felelősséget nem vállalhat. Különösen nem vállalhat felelősséget a főváros azért az üzemiért, melyet a proletárdiktatura gazdálkodása folytán százmillió koronára adósság terhelt. Ezt megmondoztuk a kormánynak is, de megmondtuk azt is, hogy a főváros azért mindennemű jogát fenntartja

a vasutakra, amely jog őt a területi használati szerződésből kifolyóan megilleti: elsősorban a megváltás jogát.

— Hogy mi a főváros álláspontja, a megváltás mellett foglal-e állást a főváros és városi kezelésbe akarja-e venni a vasutakat, vállalati kézben akarja-e hagyni, vagy a vállalatokkal együtt akarja-e kezelni, — ezek olyan fontos elvi jelentőségű kérdések, amelyekben a főváros közgyűlése lesz hivatalosan a döntő szót kimondani. Addig természetesen se így, se úgy nem tudunk dönteni.

— En személyileg a megváltás mellett foglalom állást. Hogy ezt az álláspontot a közgyűlés elfogadja-e, azt természetesen nem tudhatom.

Igy szól a polgármester nyilatkozata, amely a villamosok ügyét napirendre tűzi. A nagyfontosságú kérdésre a magunk részéről még visszatérünk.