

# Budapestre vonatkozó ujságcikkek



Szerző: .....

Cím: *A drágaság*

Forrás: *Budapesti Hírlap*

*Bp.*

(Hely)

*1922 VII. 29*

(Idő)

(Köt. v. füz.)

(Oldal)

Osztályozás

Tárgy *381.6*

Hely

Idő

*"1922"*

Személy

Helvszám

## A drágaság.

— A piac áral. — Korlátozó intézkedésekre van szükség. —

A központi vásárcsarnokban a fehérkenyereket 76, félbarnát 70, barnát pedig 66 koronáért árusították, míg nulláslisztet 100, főzött 90, kenyérlisztet pedig 86 koronáért lehetett kapni. A husfelhozatal nagy volt, a forgalom azonban csekély. Sertésbushus eleje 190—230 K, oldalas 240—246, karai 270—278 K, Marhahus eleje 175—190 K, hátulja 200—220 K, gulyásnak való 120—130 K, Borjúhús eleje 180—200 K, hátulja 240—260 K, pörköltnek való 100—150 K, Zsirszalonna kilója 450—470 K, olvasztott zsír 470—500 K. A baromfi piacon sem volt nagy a felhozatal, az árak itt is tartottak. Rántani való csirke párja 260—320 K, sütni való 380—550 K, a hizott tyúk darabja 500—600 K. A sovány liba darabja 250—350 K, sovány liba darabja 300—450 K, a hizott liba kilója 290—300 K, pulyka 370 K. A tojás darabja 13 K. A tejtermékek piacán gyenge volt a felhozatal. Elsőrendű teavaj 590—700 K, másodrendű 520—550 K, főzővaj 480—500 K. Tehénturó kilója 80—90 K, juhturó 240—260 K, sajt minőség szerint, 290—360 K.

A zöldségpiacon kielégítő volt a felhozatal, az árak azonban itt is emelkedtek. A tök kilója 8—10 K, gyalult 18—22 K, zöldbab kilója 48—55 K, spenót 38—40 K, hagyma 40—45 K, ui burgonya 30—38 K, uborka 28—35 K, káposzta 36—40, savanyított káposzta 48—55 K, paradicsom 60—80 K különként, Kalarábé darabja 3—6 K, zöldpaprika 4—8 K, csöves kukorica 5—9 K darabonként, kel 30—36, zöldség 40 K. A gyümölcs piacon nagy volt a felhozatal, főleg kajszinbarackban, a melynek kilója 28—60 K, Őszibarack kilója 64—100 K, szegfűkörte 30—60 K, szilva 36—60 K, szőlő 390—450 K, alma 20—40, sárgadinnye 60—80 és ringló 60—70 korona.

A drágasággal kapcsolatban egyik előfizetőnk a következőket írja:

A drágaság eddigi történetéből megállapíthatók, hogy a drágaság legutóbbi tobzódásának örületes tempója akkor kezdődött, mikor most egy esztendeje rátértünk a szabadforgalomra. Kétségtelesen megállapítható az is, hogy a korona elértéktelenedése és a belső áralakulás között nincs összefüggés. Megállapítható továbbá, hogy a szabadforgalomra való átérés csak akkor hatott volna ki egyenlítően és mérséklően az áralakulásra, ha a szabadforgalom feltételeit előzően vagy legalább egyidejűen biztosítottuk volna és pedig: itt benn a többtermelés megindulását, a munkaalkalmak szaporodását, — a szomszéd országokkal és a többi külfölddel a rég tervbe volt kereshedelmi szerződések megkötését, és mindezekben kívül, ha bevártuk volna, míg az európai politikai és gazdasági látóhatár legalább némileg tisztul és míg a jóvátétel kérdése is eldőlt. Korán tértünk tehát át a szabadforgalomra. A szabadforgalom évének eredménye is kétségbeesítő. Ezen az úton tovább menni sem tanácsos. A drágaság megfékezésére más mód nincs, mint visszatérni a korlátozó intézkedésekhez, ha kell, a maximáláshoz. A szabadforgalomra csak oly mértékben szabad áttérni, a mily mértékben ennek feltételeit megvalósítanunk sikerül. Ez a célhoz vezető eljárás. Hiszen még mindig nincsen igazi béke. Meggondolandó, hogy a drágaság a konszolidáció legnagyobb ellensége, mert a nemzet nagy részének leghelsőbb ellenálló erejét, erkölcsi erejét teszi tönkre, az elégtelenség számát rendkívül szaporítja, értékes elemeket kerget a szélsők táborába, és meggondolandó végül, hogy nemcsak az ugynevezett puccskisérleletek hozhatnak végső romlást a nemzetre, de talán még biztosabban a teljes gazdasági leromlás. (G. S.)

## A fuvarosok ipartársulatának visszaélései.

A drágaság hiénái nem elégszenek meg az amugy is horribilisen magasra szabott hivatalos árakkal, derüre-horura követik el a visszaéléseket és az Árvizsgáló Bizottság által megállapított árakat figyelmen kívül hagyva, zsarolják a közönséget. Ennek egyik okát szolgáltatja ma éppen maga az Árvizsgáló Bizottság, mely hivatalos kommunikében figyelmezteti a közönséget, hogy fuvarozásért csak az általa megállapított fuvardijakat vegye tekintetbe, nem pedig azokat a díjakat, a melyeket az Árvizsgáló Bizottság fuvardij-megállapításával egyidejűen szétküldött „Hivatalos értesítés” című körlevelében a fuvarosok ipartársulatai jelentékenyen magasabb összegekben önkényesen megszabtak. Ezeket az ipartársulati megállapításokat a közönség annál is inkább hagyja figyelmen kívül, mert följelentés folytán egyelőre a fővárosi fuvarosok ipartársulatának elnöke, ifj. Hahn Frigyes, és titkára, Marossy János ellen, ugyszintén a budapesti kisiparosok ipartársulatának elnöke, König Dávid, valamint titkára, Steinbeiss Géza ellen, a kik az említett „hivatalos értesítéseket” aláírták, üzletszerűen elkövetett árdírtól való visszaélés büntetése végett felbujtás miatt a büntető eljárást a királyi ügyészségi kirendeltség megindította.