

Budapestre vonatkozó újságcikkek

Osztályozás

Tárgy

725.09 1

Szerző:

Cím:

Forrás:

Érthetetlen „városrendészet“

(Oldal)

Heyszam

Népszabadság
1959. IV. 28.

"1959"

Sok lapterjesztőhöz érkezik hivatalos levél, amely közli: „eddigi helyén nem árusíthatja tovább az újságokat”. A fővárosi tanács és a kerületi tanácsok építési osztályai az utóbbi hetekben a „városképet csúfító”, a „forgalmat akadályozó” lapárus-bódék, állványok egész sorát tiltatták be, helyeztették el.

Igazán hívei vagyunk Budapest szépségének, s az is távol áll tőlünk, hogy védjük a forgalmi akadályokat. De alig hiszünk, hogy ilyen indokból valóban odébb kellene tenni a lapárust a Miklós téri autóbussz-végállomásra, kevésbé forgalmasabb helyre, amikor a trafik ottmaradhat. Meglepő az is, hogy a csepeli HÉV-megálló — sajnos, elég elhanyagolt — környékén miért éppen az újságosbódé szúr szemet a tanács illetékes osztályának. Igaz, hogy ugyanaz a tanács, amelynek a csepeli HÉV-megállónál levő újságosbódé nem elég tetszelős, elégedett azzal, hogy a Csepel Vas- és Féművek 3-as kapuja előtt egy hokedliről árulják az újságot. Ezt a megelégedést az az fejezte ki, hogy nem adott engedélyt egy korszerű, mutatópavilonnak a felállítására, amelyet a gyár szívesen elkészített volna az újságáros számára.

Nemcsak Obudán és Csepelen

akadnak érthetetlen esetek. Így például a Lenin körút és a Majakovszkij utca sarkán levő újságárosnak be kellett húzódnia a Majakovszkij utcába viszont régi helyén engedélyezték egy cipőtisztító működését. A margithídi HÉV-megállónál új típusú guruló kocsi árulják az újságot. A tanács ezt is kifogásolta. Az V. kerületi Tanács még inkább akadékoskodik. A Szent István körút 27. szám előtti újságáros figyelmetlenek, hogy a pavilonra nem akaszthatja ki a lapokat, mivel ehhez a művelethez csipeszeket használ, s ez nincs benne az engedélyben. Az Emke előtti újságáros emberemlékezet óta hozzátartozott a városképhez. Valóban csak tartozott, mert városrendészeti okokból neki is tovább kellett vándorolnia.

S sorolhatnók tovább Budapest hány pontján tiltották meg, vagy akarták megtiltani a lapárusítást ugyanakkor, amikor a dohányboltok, a cipőtisztítók és virágboltok továbbra is zavartalanul működhetnek. Alig hiszünk, hogy az újságárosok méltánytalanabb elbánást érdemlénének. Miért kell a lakosságot megfosztani a legforgalmasabb pontokon levő, hosszú esztendők óta megszokott lapárusítási helyektől?