



Iktatószám

Budapestre vonatkozó újságcikkek

Osztályozás

Tárgy

385.870

Hely

Idő

1913

Személy

Helyszám

Szerző

Cím Autobusz - házi kezelésben.

Forrás:

Pesti napló

Bp.

1913 X/29.

(Hely)

(Idő)

(Köt. v. füzet)

FŐVÁROS.

Autobusz — házi kezelésben.

— A tanács javaslata. —

(Saját tudósítónktól.) Sok huza-vona után az autobus megvalósításának ügye eljutott addig, hogy kedden délelőtt a tanács is foglalkozott vele. A tanács megállapította annak a javaslatnak szövegét, melyet a közgyűlés elé fognak terjeszteni eddigé azonban a közgyűlést egyáltalán nem tájékoztatták a házi kezelésre vonatkozó számításokról. A közgyűlés tagjai még a nyári szünet előtt megismertkedtek egy nagy javaslattal, amelyben a tanács a vállalati rendszert pártfogolta és ajánlotta, tekintettel arra, hogy az autobus kockázatos üzem; e javaslat azonban ma már elévült. Azóta két ajánlat is érkezett a fővároshoz s mind a kettő olyan, hogy a főváros csupán öt esztendőre adja magánvállalatnak az üzemet, mert öt év múlva jogában lesz megváltani. Ezeket az ajánlatokat s az azokra vonatkozó számításokat azonban nem közölték még a közlekedési bizottság tagjaival sem, tehát még senkinek sem volt módjában összehasonlításokat tenni a vállalati s a házi kezelés között. A tanács részéről azonban előzetesen olyan nyilatkozatot hangzottak el, hogy az autobus-üzemen nem akarnak „nyeréskedni”, ezek után tehát sejthető, hogy a főváros nem is reméli, hogy a házi kezelésben megvalósított üzem jövedelmező lesz.

A tanács javaslata így szól:

1. A közgyűlés a bizottságoknak a tanácssal egybehangzóan tett javaslatára kimondja, hogy a jelenlegi lófogatu társaskocsi-közlekedés megszüntetésével a gépjárműre kíván áttérni, még pedig oly módon, hogy a társas-gépkocsi-közlekedést a házi kezelés rendszere útján fogja életbeléptetni.

2. A fővárosnak a Székesfővárosi Közlekedési Részvénytársasággal szemben fennálló szerződés 8 pontjában biztosított jogával élve, elhatározza a közgyűlés, hogy e szerződést az 1914 január 1-től számított egy évi határidőre fölmondja s az eziránt szükséges intézkedések megtételével a tanácsot bízva meg.

3. Utasítja a közgyűlés a tanácsot, hogy a lófogatu társaskocsi-vállalat megváltása céljából a szerződés 5. pontja szerint megalakítandó becslóbizottság kiküldéséről a kellő időben gondoskodjék.

és tényleges megváltására vonatkozólag elvárja a tanács további javaslatait.

4. Fölhatalmazza továbbá a közgyűlés a tanácsot, hogy a Széchenyi- és Rudas-fürdők között létesítendő társas-gépkocsi-közlekedés sürgős berendezése iránt a fürdővállalatok előterjesztéséhez képest saját hatáskörében intézkedhessék.

5. Fölhívja a közgyűlés a tanácsot, hogy a társaskocsi-üzlet gyakorlásáról szóló 1883. évi XIX. tc. idevonatkozó rendelkezése alapján új szabályrendelet-tervezetet dolgozzon ki és a háziüzem berendezésének munkálatait haladéktalanul tegye folyamatba.

Ebből a javaslatból, minthogy a tanács elmulasztotta a javaslatot megokoló előterjesztést is elkészíteni, megállapítható az, hogy a fővárosnak kell fizetnie az omnibusz-társaságot. A vállalat szerződése olyan, hogy társaskocsit rajta kívül senkinek sem szabad járatni, de a fővárosnak jogában van az omnibusz-vállalatnak egy esztendőre fölmondani s ebben az esetben a vállalatot becsértékben megváltani. Egy korábbi becslés 1,900.000 korona-

ban alapította meg azt az összeget, amelyet a főváros a vállalatnak fizetni tartozik, most már csak az a kérdés, hogy a kiküldendő bizottság fog-e ennél az összegnél kevesebbet megállapítani?

Ahogy a fővárost s a befolyásos összeköttetésekkel rendelkező (vagy rendelkezendő) vállalatot ismerjük, el lehetünk készülve arra, hogy a vállalat becsértéke legalább is 1,900.000 korona lesz. De még talán jóval több is, mert a fentebb közölt javaslatból megállapíthatjuk, hogy a főváros rá van szorulva az omnibusz-társaság jóindulatára s ezt a jóindulatot a vállalat bizonyára nem fogja ingyen adni.

Tessék elolvasni a javaslat 4. pontját: így kívánja a főváros az autobus-közlekedést folytatni egészen addig, míg az omnibusz megváltása be nem fejeződött. A városligeti Széchenyi-fürdő s a budai Rudas-fürdő között akar autobuszjáratot berendezni, mert egyébre az omnibusz megváltásának befejezéséig nincs joga. A szerződés ugyanis kimondja, hogy a főváros az omnibusz-társaságon kívül másnak nem adhat engedélyt (még önmagának sem), kivételek azonban egyes olyan társaskocsi-járatok, amelyek fürdőkhoz, szállókhoz, pályaudvarokhoz s kirándulóhelyekre közlekednek. Ennek a kivételnek keretében akarja a tanács megcsinálni a Lánchíd elzárásának idejére szolgáló járatot, holott tudnia kell, hogy a szerződés szerint ezek a társaskocsi-járatok csak a végállomásokon állhatnak meg s közben nem szabad utast fölvenniük. Hogy ez mégis megtörténhessék, ahhoz szükség van az omnibusz-társaság elnézésére. Vajon hogy lehet ezt az elnézést megszerezni egy olyan vállalatától, amelynek immár semmi szüksége sincs a fővárosra? Nem gondolják-e az urak, hogy ebből a fővárosnak és a közönségnek igen nagy kára lesz?

Nem ismerjük azokat a számításokat, amelyek alapján a tanács ezt a javaslatot elkészítette, tehát nem tudunk utánaszámolni s ellenőrizni az adatokat. A tanács súlyos hibát követett el, amikor e javaslatra vonatkozólag semmiféle tájékoztatót nem adott; vagy csak nem tartja a tanács magát csálhatatlannak, hogy elhatározását nem okolja meg a közönség előtt? Itt arról van szó, hogy az adóssággal küzködő, uzsorakölcsönök után szaladgáló főváros az adófizető polgárok pénzéből egy kockázatos üzemet akar létesíteni legalább hat-hét millió korona befektetéssel. Talán szabad lesz megtudnunk, igen tisztelt tanács, hogy milyen megokolással grüldolnak a mi adónkból?