

— A kulturbürokrácia hamis adatai. *Válassz egy támadásra* címen a *Népszava* csütörtöki számában Szabados Sándor elvtársától megjelent nyilatkozatra vonatkozóan Lengyel Gyula népbiztos elvtárs és Lengyel József, akit az idézett cikk aposztrofált, nyilatkozataik közlését kérték tőlünk. Helyet adtunk Szabados elvtárs védekezésének, helyet kell adnunk e védekezés egyes állításai rektifikálásának, illetve a védekező nyilatkozatban megtámadott elvtárs kérésének. De ki kell jelentenünk, hogy a vitát a *Népszava* részéről nemcsak^a amiatt zárjuk le e két nyilatkozat közlésével, mert véleményünk szerint az ügy már megérett arra, hogy hivatalos elintézés tárgyává tétessék, hanem azért is, mert a szerte ismert papirinség e keserű napjaiban, amikor közérdekből nyilvánosságot követelő közleményeket is kénytelenek vagyunk halogatni vagy elhagyni, nem tartjuk megengedhetőnek az ilyen ügynek újságban való tárgyalását.

I. A *Népszava* csütörtöki száma a „Kulturbürokrácia hamis adatai” című cikkében Szabados Sándor a rossz pénzügyi gazdálkodás vádjára vonatkozóan a következő kijelentést teszi:

Ez a vád talán megdőbbentett volna, ha nem állna vele szemben az a tény, hogy a népgazdasági tanács pénzügyi főosztályának a legutóbb folytatott vizsgálata alapján erről a gazdálkodásról *homlokegyenest ellenkező véleménye* alakult ki.

Mintán a vizsgálatot a népgazdasági tanács vezetésem alatt álló VII. főosztálya végezte, kötelességemnek tartom a tények helyes megállapítását és ezért a vizsgálatot folytató revizorok hivatalos jelentéséből néhány részletet közlök:

„A közoktatásügyi propaganda költségszámláján „Dózsa népe” című hetilap összeállítása és írói tiszteletdíja 50.000 koronával szerepel. E tételt Szabados népbiztos Habár Mihály kezéihez utalta ki. A föl vétel nincs igazolva, elismervény hiányzik. Pénztárkönyvet vagy egyéb följegyzési könyvet nem vezetnek, csupán egy iv papírra jegyezte föl a titkár-pénztárnok a kiadásokat, amelyek mellett az elismervényeket összegyűjtve tartja. Mivel pénztárkönyvet nem vezetnek, rendszeres pénztárvizsgálat és pénzfölvétel nem volt tartható, mivel ennek hiányában nem állapítható meg, hogy a talált összeg

41. 350. 781
megegyezik-e azzal az állománnyal, amelynek valóban ott kellene lennie.

„A vizsgálat folyamán azt a benyomást nyertük, hogy a honoráriumok és egyéb dotációk megszabásánál általában bizonyos liberális szellem mutatkozik. Egyes intézményeknél a végzett munka a foglalkoztatott személyek nagyságával nem áll arányban.”

Lengyel Gyula, népbizos.

II. Tiszteelt elvtársak!

Legyen szabad egészen röviden válaszolnom Szabados elvtársnak a már a *Népszavába* is átnyult *Kulturbürokrácia* vitában. Szabados elvtárs *mást cáfol*, mint én állítottam. Én nem vontam kétségbe, hogy Sebestyén Arnold kiváló szakember, amit állítottam, azt Szabados nem cáfolta meg. Miklós Andorról sem azt állítottam, hogy utlevél nélkül ment ki Bécsbe. Ellenben Szabadosról állítottam, hogy ő segítette elő, hogy Miklós Andor Bécsbe szökhék. Ezt pedig nem cáfolta meg Szabados. Az egész nyilatkozat — bocsánatot kérek — *köntörfalazás*, amelyből csak két dolog emelhető ki. Az egyik: Szabados tagadja, hogy ő oda nem való embereket protezsált volna. Állításomat ezzel szemben *fontartom*. A másik, a Mikes-féle könyv példányszáma *kétséges*. Ugyanaz a vezető embere a „Szellemi termékeknek”, akitől a harmincezres példányszám híre kiszivárgott, most *hatezer* példányról beszél határozottsággal. Nem válaszoltam volna Szabados elvtársnak, ha ő a mentegetőzés teréről a *vádaskodás* terére nem lépett volna. Szabados tudniillik ezzel végzi cikkét:

„Röszemről, úgy látszik, csakugyan kívánatos volna tisztán az ő szempontjait követni, mert ha szocialista-multu embertől elfogadnék bármilyen rossz munkát és azt honorálnám, akkor alkalmasint ettől a támadástól is megkímélve maradtam volna.”

Itt szeretnék most már én konkrétobb fogalmazást és adatokat, adatokat! Akár levélben, akár valamelyik hivatalos fórum előtt! Levelem közléséért köszönetet mondva a szerkesztőségnek, vagyok elvtársi üdvözlettel Lengyel József.

III. A Kormányzótanács esütörtökön tartott ülésén elhatározta, hogy a közoktatásügyi népbiztosságnak propaganda osztálya ellen emelt vádak megvizsgálására bizottságot küld ki. A bizottság vezetésével *Dovcsák Antal* elvtársat, a Kormányzótanács elnökhelyettesét bizta meg.

Népsz. július 11.