



# Budapestre vonatkozó ujságcikkek

Szerző: .....  
 Cím: *Bezárnak néhány budapesti színházat?*

Forrás: *Új Nemzedék*

*3n*

(Hely)

*1925. 5. 7.*

(Idő)

(Köt. v. füz.) (Oldal)

Osztályozás

Tárgy

*792*

Hely

Idő

*"1925"*

Személy

Helyszám

Közp. nyomt. XX. cs.

## Bezárnak néhány budapesti színházat?

Színházainkra, akár a bécsiekre, vagy a berliniekre, rossz idők járnak. *Egyetlen magánszínházunk sem érte el ebben az évadban költségvetésének megállapított kereteit, összes igazgatóink és színházi vállalkozóink ráfizetnek munkájukra. „Deficit az egész vonalon”, — ahogyan egyik igazgatónk mondta, akit felkértünk, hogy adjon felvilágosítást, őszinte információt a pesti színházi vállalkozások mai gazdasági viszonyairól. Az igazgató ur rendkívül érdekes részleteket közölt:*

— Nincs ma Budapesten egyetlen színház sem, amely kifizeti magát. Legnagyobb vállalkozásaink, az *Unió* és a *Blumenthal-színházak, rendkívül súlyos viszonyok közé jutottak. A rossz konjunktúrán kívül több fontos, igazi sikert remélt előadás váratlan bukása, a kiállítás aránytalan költségei és a társulatok tulkszervezettsége is hozzájárult a válság kiélesedéséhez.*

— Az igazgatók és vállalkozók saját zsebükön tapasztalják, hogy ezen az uton nem haladhatnak tovább. A deficit pótlására egyselőre természetesen *hatalmas kölcsönöket kell felvenniök. Az Uniónak, melynek négy színházán kívül három nagy bérháza is van s vagyonát 80 millióra becsülik, épp úgy Bem Blumenthalnak, aki dollárokbán is gazdag cég, természetesen rendelkezésére áll a szükséges hitel is. Kisebb vállalkozások sokkal rosszabb helyzetben vannak, nem tudnak új tőkét szerezni. Ugy hirdik, hogy egyik-másik színházunk a jövő évadban éppen ezért már meg sem nyílik. Senki se lepődjék meg ezen, a két nagy német metropolisban, Berlinben és Bécsben számos hasonló eset fordult elő, még a híres bécsi *Volkstheater* is bezárt.*

— A tőkeerős színházi vállalkozások hitelükkel élve *kivétel nélkül tovább folytatják munkájukat.* Bár komolyan szóba került, hogy az Unió is szünetelteti egyik színházát a következő évadban. A megszüntetett intézet tagjai természetesen nagyrészt szerződés nélkül maradnak. A nagy színházak is létszámesöklentésre kénytelenek gondolni, a „sétáló színész” típusa nagyon megritkul a jövőben, a mainál sokkal fokozottabb munka vár az összes társulatokra. Idevág az igazgatók új szerződési tervezete, mely arra akarja kötelezni összes tagjait, hogy *külön díjak nélkül szerepeljenek az összes társulatszínházakban.* Valószínű ugyan, hogy a *Színészszövetség ezen a ponton nem enged,* az igazgatók azonban csak a végső esetben mondhatnak le feltételeikről.

— Az Unió négy színházának és Blumenthal két színházának létszámesökkenése semmi körülmények között nem haladhatja meg a *15—20 százalékot.* Még a mai nagy társulatok mellett is sorozatosan előfordult, hogy a színházaknak darabváltásra kellett magukat elhatározniok, ha egyik-másik színészük megbetegedett. Tulterhelni sem lehet egy egész társulatot, különösen a vezető művészeket kell óvatosabban felhasználni, *nehogy váratlanul kidüljenek.* Az idei évadban egész csapat kitűnően látogatott előadás vesztette el vonzóerejét a főszereplő betegsége miatt. *A pótlás, a helyettesítés majdnem mindig sikertelen.*

— Véleményem szerint a színházi intézmények felvirágoztatásának első feltétele, hogy az igazgatók és a színészek megértésük egymást, *követeléseiket, igényeiket arányosítsák.* Ha háborút csinálnak, mind a két tábor ráfizet a viszálykodásra.

Ékesfővárosi házinyomda 1923