



Budapestre vonatkozó ujságcikkek

Osztályozás

Tárgy

910.2

Hely

Idő

"1931"

Személy

Szerző: *Láng Gyula*Cím: *Mit lehet tenni külföldön - Budapest idegentorgalmáért?*Forrás: *Magyarország*

Bp.

(Hely)

1931. IV. 6.

(Idő)

(Köt. v. füz.)

UDÜLÉS IDEGEN-FORGALOM, UTAZÁS

Mit lehet tenni a kültöldön - Budapest idegentorgalmáért?

Abbazia, december hó
Mint egy külföldi, nagyforgalmu utazási iroda igazgatója, némi jogcimmal szólhatok ehhez az érdekes problémához és anélkül, hogy a szerénytelenség vádjá érhetne, úgy érzem, hogy mondanivalóim érdekelni fogják az illetékes szakköröket. A *Magyarország*-ot állandóan olvasom és nagy figyelemmel kísérem a hetenként közölt idegentorgalmi cikkeket, melyeknek alaposságát és igazságait sohasem győztem eléggé hangoztatni és gyakran éreztem volna eddig is szükségét annak, hogy egyik-másik felvetett kérdésre reflektáljak.

A bécsi propagandairóda alapítása elsőrendű gondolat és ha annak vezetését egy lelkes, magyar szakemberre bizzák, az iroda felbecsülhetetlen szolgálatot fog teljesíteni a magyar érdekeknek és nagy hasznára lesz a bécsi százezernyi idegenseregnek. Minden állam idegentorgalmi politikájának szorosan követnie kell az illető állam külpolitikáját. Eredményes idegentorgalmat minden állam csakis azokból az államokból remélhet,

mely államokkal barátságos külpolitikát folytatnak politikusai. Ezekkel az államokkal szemben nemcsak vizumnak és más, a szabad forgalmat akadályozó rendelkezésnek nincsen jogosultsága, de még az utlevélnek sem. A világháboru előtt oly szépen meg voltunk utlevél nélkül erre a gátló dokumentumra igazán csak akkor volna szükség, ha egy amerikai utról, vagy a Balkán-államokba szóló, vagy oroszországi utról volt szó. Az első állam majd, mely teljesen eliminálja az utlevelet minden kulturállam polgárával szemben, óriási idegentorgalmi üzletet csinál. Az utlevelet könnyen pótolhatná egy nemzetközi arcképes állandó igazolvány, mely nemcsak szabad utazásra jogosítaná tulajdonosát, de állandó igazoló okmányul szolgálhatna. Ily igazolvánnyal Itáliában minden olasz állampolgár rendelkezik (Carta d'identità). A Magyarországgal barátságos, vagy érdekközöségben álló államok fővárosaiban célszerű lenne a bécsi propagandairódához hasonló szervezetű és berendezésű „Budapest“-iroda felállítása. Kétségtelen, hogy a székesfőváros takarékosági szükség miatt e szükségletet nem tudja megvalósítani. Hogy a magyar idegentorgalmi érdek képviselőjét és védel-

mét idegen tisztviselőkre bizzák, kuroi utazási irodákra ruházzák, ez vajmi kevés sikerrel biztat, mert a sikert csakis lelkes magyar tisztviselők, szakemberek tudják biztosítani. Hogy mely fővárosok jöhetnek ez irodák felállításánál tekintetbe, ezt a fentebb hangoztatott elvek szemelött tartása mellett hamarosan megállapíthatjuk. Bécs után első sorban Róma, London, Berlin, Varsó, Helsingfors, Isztambul, Szófia Hága... E centrumok magyar egyesületei jöhetnek elsősorban számításba, a magyar konzulátusokon kívül melyeket megfelelő propagandaanyaggal felszerelve, üzleti alapokra berendezve, meg lehetne szervezni erre a fontos munkára.

Módot kellene nyújtani a velünk szemben barátságos külföldi utazási szervezeteknek is, hogy szükség esetén a kölcsönösség elvének betartásával, velünk együtt dolgozzanak, de magyar személyzettel, akiket az üzlet mellett a patriotizmus láza hajszol a munkára és akik meggyőződésből animálják az idegent Magyarországra megismerésére. Barátságos államok turisztikai faktorai kis jóakarattal

meg fogják találni a megegyezés alapját; ezerféle módja van annak, hogy a lelkes propagandisztikus tevékenység mellett ezek a hazai irodák üzleti számításait is megtalálják.

A külföldi nagy idegentorgalmi eseményeknél, vásároknál a „Budapest“-irodáknak nagy esélyeik vannak. A már uton lévő külföldieket egy lelkes propagandista könnyű szerrel tudja egy más irányra téríteni. Ma az idegentorgalom az államok egyik legnagyobb jövedelmi forrása. Az egymással barátságos viszonyban élő és szövetséges országoknak legfőbb érdeke, hogy polgáriak államaik fővárosait kölcsönösen megismerjék, kulturcentrumaikat becsülni tudják. Elsőrendű köteles-

ségünk, hogy ezekről hiteles információkat tudjunk nyújtani s értékeinket megfelelő miliőben mutassuk be, saját embereink által. Ezt meg kell tennünk saját érdekünkben, nemcsak Bécsben, ebben az idegentorgalmi világcentrumban, de azokban a talán sokkal fontosabb külföldi centrumokban is, ahol Budapestet, mint fürdővárost, mint kulturcentrumot kevésbé, vagy egyáltalán nem ismerik. Holott a legfőbb vitális érdekünk, hogy megismerjenek és ennek megfelelően értékeljenek bennünket.

Láng Gyula.