

# Milyen lesz a szigeti magasépület?

Nyilatkozik a 24-szintes szálló tervezője

A Magyar Nemzet több ízben foglalkozott a budapesti magasházak kérdésével és ennek középpontjába a margitszigeti szálloda tervét állította. Mint a létesítmény tervezője szóló hozzá ehhez a témához.

Feltétlenül hasznos, hogy a sajtó ezekben a valóban nehéz döntéseknek a meghozatalában a vélemények széles körű feltárásával a szakemberek segítségére kíván lenni. Úgy gondolom azonban, hogy ugyancsak hasznos feladat lenne, ha a szakemberek indokait is megfelelő formában az olvasóközönség elé tárnák.

A cikkek szerzői azt mérlegelik, hogy szabad-e »toronyépületet« építeni a Margitszigetre, sőt egyáltalán a főváros bizonyos területeire. Mindenképpen el kell fogadnom azt az álláspontot, amely alapos körütekintést tart szükségesnek a döntés meghozatala előtt. Ez a tervezés részéről, úgy érzem, meg is történt és eredményeként született meg a magasház, amelyet túlzás toronynak és 30 emeletesnek emlegetni, hiszen szintjeinek száma 24.

Az ellenvetések közül kiemelném az egyik legfontosabbat, a városkép témáját. Sajnos, az elmúlt két évtized során nemegyszer előfordult, hogy jó szándékú és tiszteletre méltó, de erősen szubjektív elvi álláspontok miatt meghíusult egyébként igen jó épületek építési szándéka. A városkép túlzott féltése azt eredményezte, hogy Budapesten hiányoznak a magasházak, amelyek ma már minden világvárosban megtalálhatók, mint a fejlődő modern város szimbólumai. A fejlődés törvényszerűsége megkívánja, hogy merészebben építsünk.

A tervezett szigeti szállónál is felmerül a szokásos felelem: nem teszi-e tönkre a városképet? Talán minden hangzatos érvelésnél többet mond az alábbi kis vázlat. (1. rajz.)

A nézőpontot kritikus helyen, a pesti oldalon, a Parlament előtti rakparton választottam meg. Látható, hogy a szélesen hömpölygő Duna felett átívelő Margit-híd takarja a Szigetet, s egy hosszú mesterséges egyenes vonallal zárja észak felé a városképet. A budai hegyek kontúrja alig emelkedik a híd budai hídfője fölé. A tervezett magasépület hangsúlyos elemként, de kedvezően bontja meg ezt a két part közötti semleges vonalat, anélkül, hogy a budai városképbe beleszólna. Még közvetlenül a Margit-híd pesti hídfője közeléből sem lehet az épületet a budai hegyekkel együtt látni, a felvetett aggály ezért túlzott.

A budai partról s a város más pontjairól nézve, a kép a fenti vázlatnál kedvezőbb, illetve a nagy távlatok miatt kevésbé problematikus. Egyedül a Margit-híd pesti oldalának egy rövid szakaszáról, s a Szt. István park felől nézve húzódik az épület háttérében a Hármashatár-hegy, illetve a Rózsadomb vonulata. Mivel azonban innen, a szálló oldalnézetben vékony pengének látszik, véleményem szerint vertikális kontrasztjával inkább fokozza, mint rontja a barátságos, szelíd dombhajlatok szépségét. (2. rajz.)

Az elmondottakból kitűnik tehát, hogy a magasház gondolatának elvetése városképi szempontból indokolatlan, hiszen azok a képi kellemetlenségek, amelyeket a Magyar Nemzet két cikke felsorol, nem állnak fenn. A magasépület ezen a helyen szerencsésen, a híd lendületes vízszintes vonalával harmonikus egységet alkotva kapcsolja össze a két ellentétes jellegű partot, enyhítve azt a hibát, amit a Szigetnek a híd által történő letakarása okozott.

Vizsgáltuk természetesen a megvalósítás technikai problémáit is, ez a tervezőmérnök alapvető feladata. E vonatkozásban olyan különleges nehézséggel nem találkoztunk, ami akár a tervezés, akár az ipar műszaki felkészültségét meghaladná. Közismert tény, hogy ugyancsak a KÖZTI tervezésében épül a »Budapest«

magasan vezetett híd teljesen elvágja előle. (3. rajz.)

A terv a Sziget forgalmát úgy átrendezné, hogy a szigeti hidlejárot és az összes közműveket át kellene helyezni.



1.

szálló — építész Szrogh György Ybl-díjas, statikus Kollár Imre, építési technológus Thoma József Kossuth-díjas — öntött csúszó-szalutas technológiával. Ez az épület 60 méter magas, a margit-

Ez egyébként természetes, hiszen a terv akkor született, amikor a Margitsziget romokban hevert és így helyénvaló volt a latolgatás az egész Sziget sorsát illetően.

Összefoglalva az elmondot-

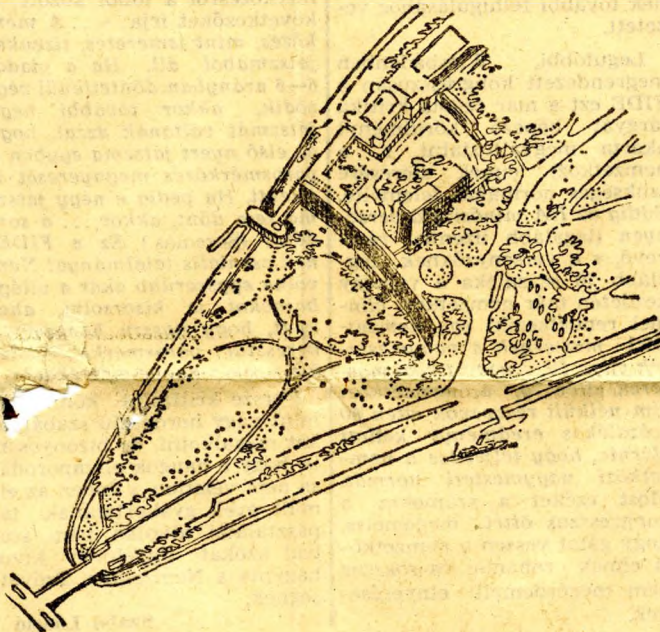


2.

szigeti 78 méter. A 18 méteres különbség ellenére az építési technológia teljesen azonos.

Ennek a magasépületnek az építése egyáltalán nem korai, ha a vele foglalkozó szakemberek lépést tartanak a technika fejlődésével. A fűtése olajfűtés lesz, a felvonók automatikája hazai gyártmányú. Egyébként ezekből a tel-

takat, megállapítható, hogy a mai adottságok s a meglévő számtalan különböző kötöttség mellett, a magasépület gondolata kedvező megoldás. A rendelkezésre álló szűk terület, a meglévő és megtartandó közlekedési és közmű létesítmények, valamint egyéb építmények, a páratlanul szép panoráma felé való kilátás biz-



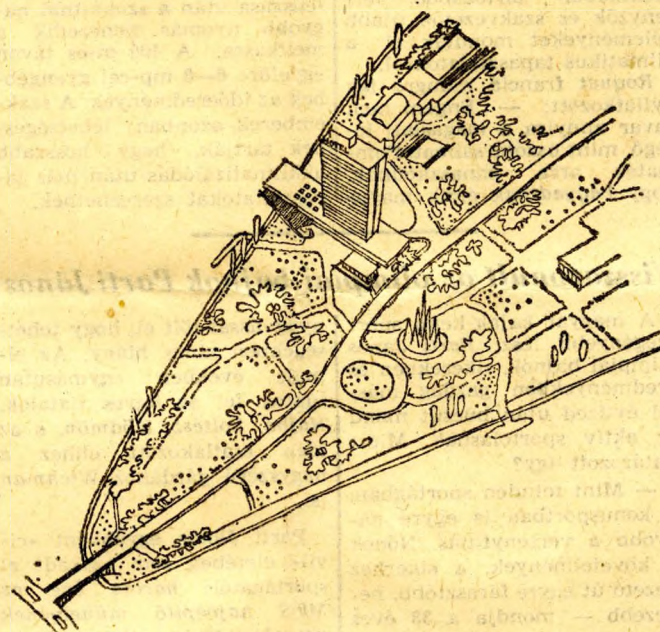
3.

jesen korszerű felvonókból jelentős exportunk van Nyugat felé. A kivitelező vállalatot már kijelölték, s az nagy lelkesedéssel foglalkozik a különleges és szép feladat előkészítésével.

Vizsgáltuk azt is, hogy a termálvíz, mint adottság, mennyire hasznosítható, hogyan lehet az épület üzemeltetése során felhasználni. A

tosítása csak ezt az utat teszik a tervező számára reálisan járhatóvá. (4. rajz.)

Valóban vonzó gondolat, hogy a Sziget maradjon meg a maga érintetlen természetes szépségében. Ez a kívánság elsősorban azzal teljesíthető, ha a belső területekről eltüntetik a sok oda nem való létesítményt. A nagy forgalmú hidlejárot, a fedett uszoda, a Szi-



4.

beruházó és tervező szívesen aknázná ki azokat a lehetőségeket, amiket a Szigeten levő termálvizek jelentenek.

Néhány szót az ellenpéldáról, az 1945. évi tervről. A szerző által szerkesztett vázlat mutatja, hogy a hosszú szárnyépület keresztben áll a Szigeten, s azt teljesen elfalazza, ugyanakkor a kilátást a

getnek a déli részét azonban már visszavonhatatlanul elvonta a szabad parkterületől. Ezért ebben a környezetben felépülő szálloda a Sziget parkértékét már alig érinti. A főváros különböző bizottságai éppen ezért szavaztak erre a helyre.

Zdravics János  
építészmérnök