

Budapestre vonatkozó ujságcikkek

Osztályozás

425091

Szerző: _____

LEGYEN A VÁR

Cím: _____

a kultúra vára

Forrás: *Magyar Nemzet*

A Fővárosi Történeli Múzeum elhelyezése a Várban

Idő

"1958"

Személy

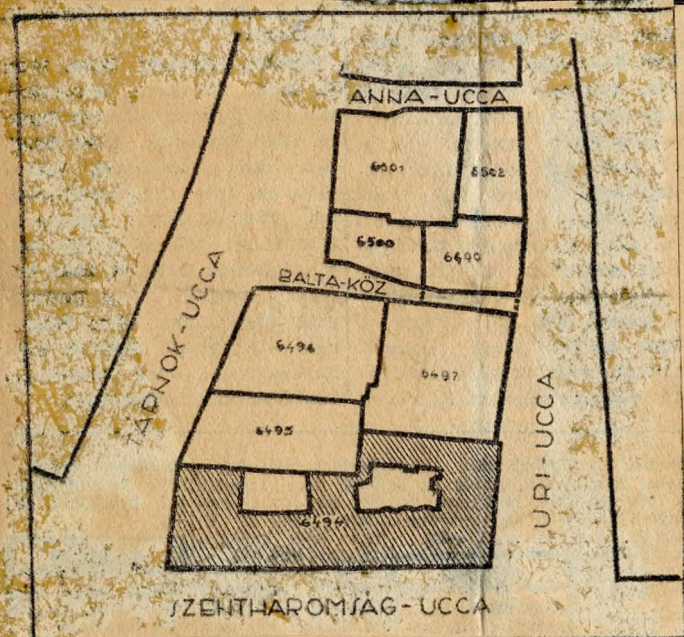
Helyszám

(Hely)

1958. évi.

(Köt. v. füz.)

(Oldal)



A sok égető kérdés közül, amelyek Buda jövő fejlődése érdekében egyre mélyrehatóbban foglalkoztatják a lakosságot, előtérbe nyomult Mihályfi Ernőnek a »Magyar Nemzet«-ben közölt figyelemre méltó cikke nyomán a Vár rendezésének fontos problémája. Bár a szerzőnek a várpalota jövő rendeltetésére felvetett javaslatával nem értettem egyet, osztom azt az azóta hozzászólásokban is helyeselt gondolatot, hogy a Fővárosi Történeli Múzeum ebben a palotában kapjon helyet még akkor is, ha véleményem szerint, a palota fél évezredes tradíciójához híven, a jövőben is a legfelsőbb államvezetés, szerveinek reprezentációs, székelyvé volna helyreállítandó, amire első emeletének szinte eszményi alaprajzi elrendezése is predestinálja.

Még a 30-as években a főváros illetékes hatóságához javaslatot terjesztettem elő, mely most Mihályfi cikke nyomán ismét aktuálissá vált.

Kifejtettem akkori előterjesztésemben, hogy szerencsétlen gondolat volt a főváros múzeumának kihelyezése az óbudai kiscelli kastélyba, nehezen megközelíthető távoiban a főváros közönségétől. Ha van jogosultsága egy kultúrintézménynek "elhelyezésére" a Várban, úgy elsősorban a Fővárosi Múzeumé az.

Akkoriban két részletesen kidolgozott tervrajzot is melléktem előterjesztésemhez, az egyik a pesti, volt Károlyi-palotában, a másik pedig a Várbeli volt előjárósági épületben rendezte be a múzeum gyűjteményét. A Károlyi-palotát azóta Fővárosi Képtárrá, majd Irodalomtörténeli Múzeummá avatták. A várbeli volt előjárósági épületbe pedig azóta és helyesen a Vármúzeum gyűjteménye került. Véleményem szerint azonban a Vár történelmi anyagát be kellene olvasztani a főváros egész történelmi múltját felölelő múzeumába. Ennek megfelelően ez az épület, melyet 1692-ben Ceresola Venerio katonai mérnök épített és amelyet a XVIII. században Kayr Mátyás, majd Nepauer Máté építőmesterek építettek ki mai architektúrájával, maga is szépen helyreállított műemlék. Az épületet úgy kellene felhasználni, hogy a szomszédos épületek bevonásával és megfelelő átalakítással a mellékelt ábra szerint egységes múzeumi épületcsoportot alkosson.

Kifejtettem ugyanakkor azt is, hogy hagyományaink tiszteletére és műemlékeink megbecsülésére nevelni kell a közönséget, s ez csak úgy történhet meg eredményesen, ha történelmünk emlékeit könnyen megközelíthetően eléje tárjuk. Sem a Népligetben levő nép-

rajzi gyűjtemény, sem az óbudai kiscelli dombra kitelepített Fővárosi Történeli Múzeum nem szolgálhatja eredményesen rendeltetésének magasabb célját.

Úgy gondolom, hogy a meglévő múzeumépület mellett álló Tárnok utcai két örmőtlan bérház helyén a múzeumépület stíluszerűen toldalékkal ki kellene egészíteni. A régi városháza bájos lépcsőháza, ennek az új épületesoportnak lépcsőházával való egybekapcsolására monumentális belső megoldásra nyújtana lehetőséget. Az átboltozott Balta-közöz csatlakozó ódon kis házak változatlan külső habitussal, alaprajzukban intim múzeumi helyiségekké építtetnének ki. Ezekben bájos interieurök keretében kerülhetnének bemutatásra a különböző korok falképfestéserei, itt rendezhetnének be restauráló műhelyeket, raktárakat, irodákat stb.

A Vár, miként korábban, a jövőben is valószínűen az idegenforgalom centruma lesz. Úgy vélem, a főváros művelődéstörténeli emlékeinek tárháza aligha lehetne megfelelőbb és méltóbb helyen.

Dr. Kismarty-Lechner Jenő