



# Budapestre vonatkozó ujságcikkek

Szerző: *Fehéri Armand*

Cím: *A tabáni kérdés*

Forrás: *Pesti Hírlap*

Bp  
(Hely)

1927. 9. 7.

(Idő)

(Köt. v. füz.) (Old)

Osztályozás

Tárgy *725.091*

Hely

Idő

*"1927"*

Személy

## FŐVÁROS.

### A tabáni kérdés.

Pár héttel ezelőtt, július 31-én, irtunk elsőnek egyrészt a kislakásigénylők kijátszásáról, másrészt arról a sérelemről, mely ezzel kapcsolatban a tabániakat érte. Arról van ugyanis szó, hogy

**van egy telhetetlen érdekelttség, amely kivette a szemét a Tabánra és a főváros egyik programjává kívánja tenni a Tabán megépítését,**

azok szerint a tagadhatatlanul szép tervek szerint, amelyeket *Wargha László* műszaki főtanácsos készített. Ezek a tervek azonban még a nyugodt békeévekben lettek gipszmodellé, amely a városházán a magánépítési ügyosztályban látható, s a többség akkori vezetői szintén csak magasabb befolyásnak engedve határozták el a Tabán kisajátítását, ami még a háboru előtt megtörtént, persze a külföldi kölcsönökből.

Sokan előre látták, hogy a Tabán kisajátítása időszerűtlen, mert csak arra jó, hogy a főváros egy szegény emberektől lakott régi városrészt birtokába jusson, amelyet le kell bontani és újjá kell építeni. Akik így gondolkoztak, helyesen gondolkoztak, mert a Tabán kisajátítása 13-14 évvel ezelőtt igazán teljesen fölösleges volt, ép annyira fölösleges, mint most újjáépítése. Ezt a városrészt egyes befolyásos urak be akarják sorolni a főváros építkezési programjába, de ezek felejtik, hogy

**a főváros építkezési programja a lakáskérdés megoldásának előbbresegítése, nem pedig az építkezés.**

Különben is *anakronizmus*, hogy a főváros szociálpolitikai feladatává tegyék pengőmilliomosok villáinak a megépítését, amiről most szó van, ami nagy-

szerű üzlet lehet annak a penzsoportnak, mely az építkezést finanszírozni fogja, a főváros szociálpolitikájának azonban eredeti medréből való kiköknésével egyenlő.

**A gazdag ember építsen magának villát, ahol akar és tegye ezt a saját pénzén, a főváros nagynehezen megszerzett külföldi kölcsönéből az építkezésekre kihatott rész csak a szegény emberek kislakásainak megépítésére szolgálhat.**

Ezt az álláspontunkat fejeztük ki július 31-iki cikkünkben, amikor híre ment, hogy a főváros kislakásépítési akciójának befejezéseképen a tanács a jelentkezők rovására ezer kislakást fenntart a nem is jelentkezett tabániak számára, hogy legyen hol elhelyezni a tabáni kislakák lakóit, és ily módon lehetővé váljék a Tabán teljes lebontása. Két nappal később a lakásügyi bizottság ülésén éles támadás érte a tanácsot az ezer kislakás visszatartása miatt, s akkor a tanács előterjesztésére a lakásügyi bizottság olyképp határozott, hogy az ügyet előzetesen a tabáni albizottság elé viszik s csak akkor utalja ki az ezer kislakást a tabániaknak, ha a tabáni albizottság úgy vélekedik, hogy lehetséges ma a Tabán megépítéséről beszélni. Noha a tabáni albizottság még egyáltalán nem mondott véleményt, a tanács szociálpolitikai ügyosztálya — felsőbb utasításra — egymásután idézi be a Tabán lakóit és nyilatkozattételre szólítja fel őket, hogy a főváros kislakásai közül melyiket óhajtják. Ehhez a tanácsnak nem volt joga. Amikor a kormány ugyis az autonómia tör, ép a tanácsnak volna kötelessége vigyázni, hogy az autonómiát ne érje sérelem. Képzeltető a fokozottabb semmibevevése a törvényhatósági bizottság egyik albizottságának és így magának a szuverén törvényhatósági bizottságnak, ha a tanács nem tartja illő tiszteletben határozatait? Most már nemcsak a kislakást igénylők vannak megriadva, akik elestek ezer lakástól, hanem a tabániak is, ez

**a szegény budai nép, amelynek megélhetése a környékhez fűződik,**

s amely nem akar onnan elszakadni a fővárosnak azokba a külső periferiákon lévő háztömbjeibe, amelyeknek telkei a kisajátító bizottság jóvoltából a város birtokába jutottak. Lehet mondani, hogy mindenik tabáni lakos, aki elkerül régi lakásából a pesti oldal városi határába, a szó teljes értelmében koldusbotra jut, mert a mai közlekedési drágaság mellett munkája versenyképtelenné válik.

**Iskolapéldája ez az eset egy rosszul vezetett főváros szociálpolitikai tultengésének.**

A tanács először a kislakásépítő akció számára kért pénzt, hogy a lakáséhséget csökkentse. Amikor a pénz megvan és az épületek elkészülnek, a lakások egy harmadrészt olyanoknak adja, akik nem is igényelték a lakást, akik meglegedetten éltek hajlékukban, bármennyire kisajátította is azt a főváros, végül pedig az erőszakos kitelepítés létalapjában támad meg egy egész városrészt, mert lakóit szerteszét szórja idegen vidékre, ahol nem találnak megélhetést. Ez nem szociálpolitika, hanem antiszociális intézkedések zürzavaros tömkelege.

**Fehéri Armand.**