



Budapestre vonatkozó ujságcikkek

Szerző:

Cím: *A főváros pénzügyeinek állami ellenőrzése nem jelenti az autonómia sérelmét*

Forrás: *Sórai ujság*

Br
(Hely)

1924. 5. 10.
(Idő)

(Köt. v. füz.) (Oldal)

352

Osztályozás

Tárgy

352

Hely

Idő

"1924"

Személy

Hely

352

"1924"

A főváros pénzügyeinek állami ellenőrzése nem jelenti az autonómia sérelmét.

A szanálási törvény alapján a kormánynak ellenőrző közeget kell küldenie a Városházára. — A Keresztény Községi Párt az ellenőrzés ellen. — Ereky Károly nyilatkozik.

— Saját tudósítónktól. —

A szanálási törvények tudvalevőleg erősen bekapcsolódnak a törvényhatóságok pénzügyi helyzetének jövő kialakulásába is, amennyiben az állam fokozatosan megvonja azokat a támogatásokat, amelyeket eddig, főleg a tisztviselői illetmények fedezésére fordított. A kincstárnak milliárdos követelése és elszámolásai vannak függőben az egyes törvényhatóságokkal, elsősorban a székesfővárossal, úgy hogy az újáépítés keretében az állam szigorú ellenőrzést kíván gyakorolni a főváros pénzügyi adminisztrációjára felett. Ez az ellenőrzés annál is inkább indokolt, mert az állam kötelezettséget vállalt a főváros külföldi kölcsöneiért. A pénzügyi ellenőrzés formájáról az utóbbi időben számos nagyfontosságú tanácskozást tartottak, amelyekbe bevonták a főváros kölcsönének rendezésére annak idején kiküldött bizottságnak egyes tagjait is.

A főváros pénzügyi ellenőrzésének szükségességéről kérdést intéztünk ennek a bizottságnak egyik volt tagjához, Ereky Károlyhoz, aki a következőket mondotta munkatársunknak:

— Budapest külföldi adósságai 300 millió aranykoronára rugnak. Ez a 300 millió ma 4500 milliárdnak felel meg, amelynek évi kamatja körülbelül 230 milliárd koronára tehető. E külföldi adósságok nincsenek még rendezve, mert a főváros a külföldi kötvénytulajdonosokkal szemben nem vette fel a kamatfizetési és törlesztési kötelezettséget. A nemzeti gyűlés által elfogadott szanálási törvény a főváros külföldi adósságaiból csak azokat a részleteket rendezi, amelyek a háború alatt úgy keletkeztek, hogy a főváros nem tudott eleget tenni a hitelezőkkel szemben vállalt kötelezettségeinek és ezek a kamathátralékok szaporodtak fel, amely hátralékok rendezésére a kormánynak kell vállalkoznia.

— Franciaországban megalakult a francia magánjavak és érdekek hivatala, amelyeknek a vezetősége megszerződött a magyar kormánnyal, hogy milyen formában rendezzék a külföldön elhelyezett magántermészetű magyar adósságokat. A fővárossal szemben a szanálási törvény alapján a kormány jogot nyer arra, hogy ellenőrző közeget küldjön ki a főváros pénzügyeinek megfigyelésére. A belügyminiszternek egyébként eddig is megvolt és megvan a törvényes joga az ellenőrzésre, azonban ezzel csak formálisan él, és csak azt ellenőrzi, hogy az összes kiadásokat a költség-

vetés alapján viszik-e, de magát a pénzügyi adminisztrációt nem ellenőrizte soha, az üzemek felügyeletére pedig nem is gondolt. Most különösen aktuálissá teszi a főváros pénzügyi ellenőrzésének keresztülvitelét az a körülmény, hogy a kormány havonként több milliárddal segíti a fővárost, továbbá, hogy magára vállalta a szanálási törvényben a főváros külföldi adósságaiból keletkezett hátralékok törlesztését.

Sokan az autonómia megsértését látják a pénzügyi ellenőrzésben, holott az egyáltalában nem sérelem, ha a kormány élni kíván az ellenőrzés jogával. Az autonómia megsértéséről lehetne beszélni akkor, ha a kormány jogot követelne az üzemek vezetésében, az üzemigazgatóság megválasztásában, ha beleszólna a nyersanyagbeszerzés módozataiba, vagy ha a közlekedési tarifa, a gáz-, víz- és villanyegységárak kialakulására akarna befolyást gyakorolni. De, hogy ha az állam a fővárosi törvényben lefektetett jogánál fogva ellenőrzést gyakorol, ez távolról sem sérelmezi az autonómia elvét. Különösen jogot ad az ellenőrzésre az a körülmény, hogy az állam a fővárost pénzügyi zavaraiából hónapról-hónapra kiségti és most helyette vállalja adósságainak törlesztését is.

— Teljesen érthetetlen, hogy a Keresztény Községi Párt vétőt kiált az ellenőrzés ellen és az autonómia sérelmét hangoztatja, mert hiszen a pártnak nincs mit takargatnia és saját szempontjai alapján bátran odaadhatják a fővárost az ellenőrzés céljaira. A magam részéről, — amíg a főváros pénzügyi igazgatása nem kerül hathatós ellenőrzés és egységes vezetés alá, — lehetetlennek tartom, hogy bárki rendezni tudja a főváros pénzügyi helyzetét. Éppen ezért helyezkedtem annakidején ellenzéki álláspontra, mert a párt ebben a kérdésben aprólékos és kicsinyes szempontok szerint igazodott és szó sem lehetett arról, hogy végre koncepciózus és rentabilis gazdasági alapra helyezzük a főváros háztartását. Remélni lehet, hogy a főváros új törvényhatósági bizottságában meg lesz az erő és a tudás, hogy megállítsák a főváros háztartását azon a szerencsétlen lejtőn, ahová az eddigi többségi párt hozánemértése jutatta.